

单元整体教学中融入表现性评价的研究

吕华兵（江苏省南京市玄武区教师发展中心）

何锋（江苏省教育科学研究院）

【摘要】本文阐述了如何围绕表现性评价的三个要素——评价目标、表现性任务以及评分规则的设计与实施，将表现性评价融入单元整体教学，以落实单元评价。教师应以评价目标引领教学目标的实现，以表现性任务促进深度学习的发生，以评分规则导引教与学的方向，从而推动“教—学—评”一体化实施，落实学科核心素养的培育。

【关键词】单元整体教学；表现性评价；评价目标；表现性任务；评分规则

一、引言

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称《课标》）要求教师处理好评价与教学之间的关系，推动“教—学—评”一体化实施（教育部，2020）。教，指的是教师的教学设计，好的教学设计能促进学习的真正发生，并意味着将素养培养隐含在学习活动中；学，不能仅仅将语言作为静态的对象，而要将语言学习转变为语言实践活动；评，要力求让学生在真实的情境中展现素养，实现真正意义上的素养导向的评价（郭华、徐广华，2023）。

在实际教学中，评价环节没有引起足够的重视（程晓堂、谢诗语，2023）。许多教师仍然采用传统的纸笔测试，注重对单元知识的考查，忽视对核心素养的评价，导致教与学在实施过程中缺乏有效的监控和反馈机制，指向核心素养的评价都流于形式，通常表现在以下几方面：评价目标主要集中于单元知识和语言技能的掌握情况，而忽视单元育人价值的核心目标；学习任务的设计不足以体现学生整体水平；评价规则泛化，缺乏可操作性的评价指标。教学评

价对单元整体教学没有起到很好的促进作用（程淑娟、张运桥，2023）。

表现性评价是指教师让学生在真实或者模拟的生活情境中，运用先前所获得的知识解决某个新问题或创造某种东西，以考查学生知识与技能的掌握程度，以及实践、问题解决、交流合作和批判性思考等多种复杂能力的发展现状（教育部基础教育司、师范教育司，2004，转引自周文叶，2014）。表现性评价可以测查表现性技能（如朗读、复述等），测查复杂的表达性任务（如写作、演讲等）。最适用于学生“做”的任务、项目或学科（林荣凑，2023）。

教师应将表现性评价融入高中英语单元整体教学中，以表现性评价的三个要素——评价目标、表现性任务以及评分规则的设计与实施为抓手，明晰评价目标指向，通过多种不同类型的表现性评价任务的综合运用构成表现性评价体系，从而落实单元评价。以评价来导向素养的培育，能让学习更加高效，发挥好评价任务以评促教、以评促学的功能。

二、表现性评价融入单元整体教学的实施



策略

评价是教学活动中必不可缺的重要环节。没有评价，教学就不完整。对于教学活动而言，有了评价，才能凸显出教学的目的性和自觉性。若要让作为工具的教学目标发挥作用，进而调节教学活动，就必须将其转化成评价活动（郭华、徐广华，2023）。

日常教学评价更多指向过程性评价，目的在于通过科学设计系统的评价目标和任务，使评价融于教与学活动之中，促进教学目标的达成（王蔷、蒋京丽，2023）。教师应依据教学目标确定评价内容和评价标准，通过组织和引导学生完成以评价目标为导向的多种评价活动，监控学生的学习过程，检测教与学的效果，实现以评促学，以评促教（教育部，2020）。

教师可以通过表现性评价的实施将评价深植于单元整体教学。本文以译林版《普通高中教科书·英语》必修第二册第四单元Exploring Literature为例，结合表现性评价三要素，简述单元整体教学中评价系统的建构与实施。

1. 学科育人：评价目标设置的路向

评价目标也就是“评什么”中的“什么”。这个“什么”，指的就是我们期望的学生学习成果（周文叶，2014）。单元教学的核心是发展学生的核心素养，单元评价也旨在考查学生完成单元学习后所达到的核心素养水平（程淑娟、张运桥，2023）。无论是教学还是评价，其核心都是培养全面发展的人，因此教师要树立为育而教的理念，站位学科育人解析课程内容，以素养培育为导向整合教学内容。

（1）立德树人：教学内容解析的追求

教育要“培根铸魂、启智润心”（习近平，2021），英语课程必须回答好“培养什么人？怎样培养人？为谁培养人？”（习近平，2023）这三个关键问题，把立德树人作为教师的责任。设立评价目标时，教师要解析课程内容，分析并抓住教学内容与“培根铸魂、启智润心”的关联，培养德智相融的人才。教师需为单元学习赋予生活的价值与意义，提炼出单元主题，并以之统摄整个单元的教与学，唯有如此，单

元才能成为一个整体。教师在提炼单元主题时，需想清楚如下问题：学生为什么要学习这个单元？学生学习了这个单元，对他们的成长有何助益？

以必修第二册第四单元为例，该单元的话题是文学作品。教师解析教学内容时应思考清楚学生为什么要学习文学，通过这个单元的学习，学生能有怎样的收获。换言之，教师应厘清这个单元学习的价值和意义，学会从文化或者价值层面解析学习内容。分析单元育人价值可从两个方面着力：一方面，教育要着眼当下。高中生英文文学阅读意识普遍不高，文学赏析能力也普遍不高。文学阅读是所有阅读的核心，具有发展语言和思维的特殊功能（黄远振等，2014），是培育学生核心素养的有效路径。通过阅读文学作品，学生可以体验不同的文化生活，丰富个体的生命体验，涵养自身的综合素养。另一方面，教育要面向未来。教师要让学生接触并对一些文学作品进行阅读和思考，培养学生阅读文学作品的兴趣，让他们在未来的日子里能读、会读一些文学作品。教师应着力增强学生对文学作品的理解力和感悟力，为他们后续人生中的阅读生活作铺垫。

（2）素养培育：教学内容整合的旨归

学科育人还指向学生核心素养的培育。教师要强化素养立意，围绕单元主题挖掘育人价值，解读和分析单元内各语篇及相关教学资源，结合学生的认知特点和生活经验，对单元内容进行必要的整合和重组。从素养培育的角度看，评价目标的设定须符合《课标》所规定的学业质量水平要求，与学生的实际水平相适应。此外，教师需认识到学科核心素养是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力的综合表现。教师很难将学生的表达与学科核心素养逐一对应，只能根据学生在完成表现性任务的过程中表现出来的素养状况加以判断。

必修第二册第四单元共有6个主板块，总共6个语篇。对6个语篇的语篇内容和类型进行综合分析发现，其中3个语篇主要指向学生



文学作品评鉴能力提升，另3个语篇助力学生文学书籍甄选能力提升。显然，这两种能力是学生开展文学阅读必备的关键能力。一方面，学生要学会评鉴文学作品，才能深入理解作品，并保持阅读兴趣。另一方面，学生要学会从了解文学作品的相关信息出发，结合自己的阅读兴趣甄选出自己愿读、能读的书籍。

从素养培育的角度看学生素养发展的需求和可能，将之作为教学的出发点和归宿，教学便有了指向和目标。单元教学目标聚焦的是单元教学要解决的问题。单元教学有没有解决问题，解决得如何，这需要单元评价目标加以规约。由此可见，虽然单元教学目标和单元评价目标指向不同，但却有着很强的对应关系（详见表1）。

表1 教学目标与评价目标对照表

教学目标	评价目标
学生通过阅读语篇，理解优秀文学作品的特点，认同文学作品阅读对个人发展的意义，并加以表达。	学生能否根据优秀文学作品的三大特征赏析和评鉴自己喜爱的文学作品，并加以表达。
学生在搜集作家信息、了解文学书籍类别的基础上，能推荐并介绍相关作家的作品。	学生能否在广泛了解文学著作的类别以及相关作家的生平、成就等信息的基础上，选择文学书籍，拓宽阅读的主题与类别。

单元学习内容很多，但并非所有内容都值得评价，有重点地选择学习内容进行学习与评价是教学的重要特点。以上对重点内容的把握来自对课程内容的分析，即对课程内容展开结构化的表里层次的分析，明确教学内容的优先次序，进而选择不同的方式来评价不同的内容。重要性不同、价值不同的内容需要采用不同的评价方式（郭华、徐广华，2023）。

此外，评价目标的设定不能仅以教材为依据，而应以教师、学生、内容、学习环境等多种因素为媒介，以师生的互动交流、知识转化、促成创新、教学相长等环节的成长状况和发展水平为参照，实现知识的识记、理解、内化，形成判断推理、问题解决、实践创新等思维品质，促进学生理想、信念、价值观等非认知素养的

积极参与和投入（盛鸿彪，2020）。

2. 深度参与：评价任务设计和实施的取向

评价是基于证据的推理，证据就是学生完成特定任务的表现。界定好评价目标，就可以设计表现性任务了。表现性任务是为了检测学生在特定目标上的达成情况而设计的作业，旨在引发学生的表现行为，从而收集学生表现的证据，作为评价学生学习情况的依据（周文叶，2014）。

（1）表现性任务的设计

表现性任务包含刺激情境和对应答的规定两个基本要素。在刺激情境上，强调真实性和与生活的联结；在应答规定上，需要建构答案的复杂表现或产品的完成（周文叶，2014）。依据必修第二册第四单元的评价目标，参考表现性任务基本要素的要求，将本单元表现性任务设计如下（见表2和表3）：

表2 表现性任务1——撰写作品鉴赏报告

任务要素	任务表述
刺激情境	这是一个作品鉴赏报告征集令。 优秀文学作品刻画真与美，激发读者的共鸣与想象，拥有经久不衰的生命力。在你的阅读生活中，一定也遇到过具有这三个特征的作品。请选择一部你喜爱的文学作品，从这三个特征的角度对作品进行评析，阐述你对作品的理解，兼谈对文学阅读的认识和态度。
应答规定	<p>你的任务：</p> <ol style="list-style-type: none"> 选择一部你喜爱的作品，对照优秀文学作品的三大特征进行分析。如果你确定不了自己喜爱的作品，也可以教材中的《老人与海》（节选）为分析对象。 撰写一篇不少于300词的作品鉴赏报告。 把作品鉴赏报告分享给你的小伙伴，与他们共享你喜爱的文学作品。 小组内进行交流，选择一个作品鉴赏报告进行全班展示。 评价其他小组的作品鉴赏报告。

表3 表现性任务2——设计海报并展示

任务要素	任务表述
刺激情境	<p>让我们来一次海报设计展！ 每个人一生中都会或多或少地被一位或者几位作家所影响，有时很可能就是因为他们的一部作品打动了你，改变了你！ 现在就给你一个为自己喜爱的作家代言的机会，设计一幅海报并展示。</p>



应答规定	<p>你的任务：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 确定你要代言的作家。 2. 收集有关这位作家的生平、代表作、成就等信息。 3. 以教材中赛珍珠（Pearl S. Buck）的海报为蓝本，制作一份关于某位作家的海报。 4. 在小组内交流各自的海报，并相互提出修改建议。 5. 各小组选择一幅海报作品，进行全班展示。 6. 评价其他小组的海报及其展示情况。
-------------	--

这两个表现性任务都首先创设了刺激情境，由任务的背景和核心问题组成。背景均为学习探索情境，一个是作品鉴赏报告征集令，一个是海报设计展。表现性任务 1 的核心问题是：选择一部你喜爱的文学作品，从优秀文学作品的三大特征的角度对作品进行评析，阐述你对作品的理解，兼谈对文学阅读的认识和态度。而表现性任务 2 的核心问题是：为自己喜爱的作家代言。从情境的设置来看，两个表现性任务都与学生的学习生活密切相关，聚焦学生喜欢的作品和作家，引导学生进行深入的自主探究。

接着，在应答规定部分，表现性任务为学生撰写了任务指导语，明确了“做什么”和“怎么做”，对任务表现形式和任务成果的呈现方式予以了清晰的界定。

（2）表现性任务的实施

学习实践可以分为设计、实施以及评估几个阶段。在实施的过程中，教师需要注意以下四个方面：

① 真情实境：提升参与的主体性

如上文所述，表现性任务的情境创设是非常重要的，对学生来说，这是对为什么这个任务值得去做的说明和解释。情境应当对学生参与这个任务具有吸引力和“邀请性”（周文叶，2014）。必修第二册第四单元围绕文学作品这一主题，深入探究了优秀文学作品的三大特征，即刻画真与美、激发读者的共鸣与想象，以及拥有经久不衰的生命力。学生围绕优秀文学作品的三大特征，结合自己的阅读生活，评析自己喜爱的文学作品，撰写作品鉴赏报告，阐述文学阅读的意义、价值以及自己对文学阅读的

态度。这样的表现性任务与学生的生活息息相关，具有学习价值和意义，有利于激发学生的兴趣，提升主体参与度。

② 合作互鉴：提升思维的深刻性

在应答规定部分，两个表现性任务都提出明确要求，让学生在组内分享交流，相互给出修改建议，并从组内选择一幅作品，在全班交流和展示。这种交流互鉴有利于学生在主题统摄下实现思维的进阶。一方面，表现性任务都是复杂的真实情境，需要学生间、师生间的合作探究。另一方面，从思维的发展来看，师生、生生之间的交流能让学生对于单元主题的认知不断从同伴或者教师处得到印证和补充。通过多方互动，学生逐步修正与完善对主题的认知，从而深化对主题的理解，提升思维的深刻性。

③ 全程浸入：提升实践的体验性

表现性任务能评价的不仅仅是学生对知识与技能的掌握程度，还有对整个学习过程的评估。学生完成表现性任务，至少要经历计划、实施和反思三个阶段，其本质是一个问题解决的实践过程。学生在解决问题的过程中表现出素养的养成情况。两个表现性任务的应答规定部分都要求学生主动深入地参与完成任务的每一个步骤，积极实践和探究问题解决的路径。这种过程中的体验和经历，也是学生的学习收获。

④ 字斟句酌：提升表达的精当性

语言学科回避不了对语言的理解和表达。实施表现性任务的过程中，教师应重视学生的理解和表达。理解可以被看作是信息的输入与加工，而表达可以被看作是学生输出加工过的信息与观点。深刻的理解需要通过精当表达加以输出。提升语言的品质，围绕主题意义的理解和表达对语言进行细致打磨，本身就是语言实践的一部分。通过课堂教学，让学生的语言简练、易懂，符合英文思维习惯，表达不产生歧义、有理有据，这就是语言课堂应该做的事情。

3. 学力提升：评分规则开发的向度

评分规则是由教师或其他评价者与学生协



同设计和开发的描述性评分方案，是指导评价的工具（Moskal, 2005, 转引自周文叶, 2014）。针对评价目标和任务，确立评价维度和指标，依托评价指标共建评价规则，可以提供具体的描述性反馈，让学生理解自己的进步，评判自己的成绩，监控自己的发展（周文叶, 2014；程淑娟、张运桥, 2023）。

表现性任务1的任务成果是一份不少于300词的作品鉴赏报告。就如何评估与学生进行沟通和交流，确定了涉及内容、语言、结构和交际性四方面的评价框架。

以内容为例，以下四个问题分别指向核心问题的四个方面：

- (1) Are the three features of great literature covered? (覆盖优秀文学作品的三大特征)
- (2) Are the reasons for liking one's favourite literature given? (阐释喜爱某作品的原因)
- (3) Are the meanings of reading literature expressed? (阐述文学阅读的价值和意义)
- (4) Are one's attitudes towards reading literature mentioned? (表达对文学阅读的态度)

表现性任务2的任务表现形式是海报设计与展示，显然这个跨学科的任务不仅仅是对语言素养的评价，还要从艺术的角度来评价海报的设计和展示效果。在充分交流沟通的基础上，确定了如下海报展示评价标准（见表4），拟从海报设计（Design）、展示内容（Content）和展示效果（Demonstration）三个维度来评估学生的素养表现。

表4 海报展示评价标准

评价维度	海报设计	展示内容	展示效果
评价指标	有鲜明的主题；有创意的表达；有精心的排版。	作家生平、著作、成就等信息齐全；适当解释所引用的语言；适当展开对这个作家及其作品的评价。	吐字清晰，声音洪亮；语速恰当，适当停顿；表情放松，自信大方。
赋分	2	5	3
自评			
互评			
师评			

三、表现性评价融入单元整体教学再思考

表现性评价融入单元整体教学，构建的是“教—学—评”一体化的体系，试图联结语言理解和语言表达的过程性通道。其本质是让学生自主完成输入和内化，达成深刻理解，最终能表达思想。

1. 高质输出：表现性评价的重要任务

表现性任务的完成多表现为学生高质量的输出。在完成表现性任务的过程中，学生输出的不仅有语言，更有解决复杂问题的能力，而这种解决复杂问题的能力就是需要培育的素养。将表现性评价融入单元整体教学，就是要通过表现性任务强化和突出学生的输出，让学生在语言实践的过程中习得语言，训练思维，提升素养。

语言输出是以语言输入为基础的，表现性评价的融入能让语言输入围绕语言输出，以语言输出促进学生主动进行语言输入，自主建构知识，形成并输出学习成果。语言输出服务于单元主题意义的深度认知，成功的学习成果输出以学生深层次自主建构为基础。以本文案例为例，语言输出的不仅是对文学作品的认知、赏析、评述，更有对文学作品价值的认同、对待文学阅读的态度等。

2. 深度融合：表现性评价的重要特征

表现性评价的一个重要特征是与教、学、评的深度整合。表现性评价融入单元整体教学是落实“教—学—评”一体化的有效举措。当下英语教学不缺评价，缺的是过程性评价，缺的是能深度融合进教学过程中的评价。深度融合中有时评价活动就是教学活动，但需要明确的是教学活动不全是评价活动。只有以评价为目的的活动才是评价活动。

教师要在教学和评价活动中，分层、分段评价学生在新知识建构、语言运用、思维发展、观念形成过程中的外显行为（王蔷、李亮, 2019, 转引自王蔷等, 2021）。本文案例将表现



性评价融入单元整体教学，让评价贯通全程，横纵关联，协同共进。教师聚焦学生是否形成了有关文学的结构化知识，并能利用新的知识结构，逻辑连贯地表达自己对于文学或者文学著作的认知，认识文学阅读的价值和意义，形成个性化的文学阅读观念。

3. 持续改进：表现性评价的重要准则

表现性评价是贯穿在整个教学过程中的持续性评价。学习的推进，素养的养成，学习成果的凝练都是循序渐进的过程。教师应予以持续关注，并通过多样化的评价工具，评估学生的行为表现，评价学生的学习状况，从多维度开展综合性评价（王蔷等，2021）。评价的目的是诊断、改进教学。

本文案例中，学生依据评分规则开展自评、互评、组评等多元评价，本质上也是一个持续推进的过程。学生依据评分规则评价自己的学习成果，也是对自己学习过程的监控。评价的目的是诊断、改进学习。持续以改进为目的开展评价，能有效提升学生的学习能力。

四、结语

评价是单元整体教学的必要组成部分。没有评价的系统设计就不会有高质量的单元整体教学，也不会有高质量的“教—学—评”一体化实施。教师要强化表现性评价，明晰评价的目标，用表现性任务来搭载学生的学习和教师的教学，以评促学，以评促教。学生完成评价任务的过程也是学习的过程，评价本身就是学习。

参考文献

- 程淑娟、张运桥. 2023. 表现性评价促进初中英语单元整体教学的实施路径 [J]. 中小学外语教学（中学篇），(12): 21–25.
- 程晓堂、谢诗语. 2023. 英语“教—学—评”一体化的理念与实践 [J]. 中小学外语教学（中学篇），(1): 1–8.

郭华、徐广华. 2023. 素养导向的“教—学—评”一体化何以实现：基于英语教学评价改革的思考 [J]. 英语学习，(12): 29–35.

黄远振、兰春寿、黄睿. 2014. 为思而教：英语教育价值取向及实施策略 [J]. 课程·教材·教法，(4): 63–69.

教育部. 2020. 普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）[M]. 北京：人民教育出版社.

林荣凑. 2023. 将表现性评价融入单元教学之中 [J]. 语文教学通讯，(28): 25–28.

盛鸿彪. 2020. 语文课堂教学评价中设定评价目标的策略——以北师大版九年级语文下册教材为例 [J]. 课程教学研究，(3): 23–28.

王蔷、蒋京丽. 2023. 以核心素养为导向构建与英语新课标相适应的新型学业评价 [J]. 中国考试，(1): 67–73.

王蔷、周密、蔡铭珂. 2021. 基于大观念的高中英语单元整体教学设计 [J]. 中小学外语教学（中学篇），(1): 1–7.

习近平. 2021. 习近平看望参加政协会议的医药卫生界教育界委员 [EB/OL]. https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/06/content_5591047.htm, 2021-03-06/2024-03-13.

习近平. 2023. 习近平主持中央政治局第五次集体学习并发表重要讲话 [EB/OL]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202305/content_6883632.htm, 2023-05-29/2024-03-13.

周文叶. 2014. 中小学表现性评价的理论与技术 [M]. 上海：华东师范大学出版社.

注：本文为教育部基础教育外语教学指导委员会重点课题“高中英语新课程、新课标、新教材的实施情况研究”（JYBJCJYWZW2201）的研究成果。

