

学校代码: 10394

图书分类号: _____

学号: QSZ20170199

密 级: _____



专业学位硕士学位论文

“陌生化”理论在语文阅读教学中的应用研究

The Research on the application of "defamiliarization" theory in
Chinese reading teaching

论 文 作 者: 邱雯静

指 导 教 师: 林富明

学 科 专 业: 学科教学(语文)

研 究 方 向: 学科教学(语文)

学 习 形 式: 全日制

培养单位: 福建师范大学

提交时间: 2019年5月28日

福建师范大学学位论文原创性声明

本人**邱雯静** 学号**BSZ20170199** 专业**学科教学(语文)**所呈交的学位论文(论文题目:**"隐性"理论在语文阅读教学中的应用研究**)是本人在导师指导下,独立进行的研究工作及取得的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果,均在文中以明确方式标明。对本论文的研究工作做出贡献的个人或集体,均已在论文中作了明确说明并表示谢意,本人依法享有和承担由此论文产生权利和责任。

声明人(签名):**邱雯静**
2019年5月26日

福建师范大学学位论文使用授权声明

本人完全了解福建师范大学有关保留、使用学位论文的规定,即:福建师范大学有权保留本学位论文(含纸质版和电子版),并允许论文被查阅和借阅;本人授权福建师范大学可以将本学位论文的全部或部分内容采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编和出版,并按国家有关规定,向有关部门或机构(如国家图书馆、中国学术期刊光盘版电子杂志社等)送交本学位论文(含纸质版和电子版)。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1. 保密(), 在 年 月解密后适用本授权书。
2. 不保密(√)。

(请在以上相应括号内打“√”)

作者签名:**邱雯静** 日期:2019年5月26日

导师签名:**杨阳** 日期:2019年5月26日

学位论文答辩委员会签名

答辩委员会主席(签名): 杨

答辩委员会委员(签名): 杨

杨

于英丽

杨

于

答辩时间: 2019年5月26日

中文摘要

阅读教学是语文教学的重中之重，根据语文课程标准“阅读教学应引导学生钻研文本，在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验。阅读教学应该重视学生感受、理解与评价能力。”^①完整的阅读教学应该包含鉴赏与评价过程，应该在阅读教学过程中培养学生的鉴赏与评价能力。但是当前的阅读教学却忽视了学生鉴赏文本的过程，评价环节也往往只是在机械“贴标签”，并且文本评价环节也日益僵化。基于语文阅读教学现状，本文试图引入什克洛夫斯基与布莱希特的“陌生化”理论来解决当前阅读教学课堂中存在的问题。

本文第一部分总结了“陌生化”理论的发展成熟过程，及其与阅读教学的关系。第二部分分析了当前阅读教学在教学理念、教学关系与教学设计这三方面出现的问题。第三部分则是重点探讨了教师借助什克洛夫斯基的“陌生化”理论引导学生走进文本、探究文本的具体方法。笔者认为，首先要引导学生品味语言，从文本语言中发现奥秘。其次，寻找切入点，细读文本。最后，利用知识的迁移与对比，在迁移与对比中发现“陌生点”。第四部分阐述了借鉴布莱希特的“间离效果说”引导学生跳出文本、评价文本。关于跳出文本，笔者认为教师要引导学生展开有效的师生对话与生本对话，通过对话的方式唤醒学生的批判意识，引导学生跳出文本。关于评价文本，笔者认为教师应该开放评价环境，利用文本互释的方法引导学生评价文本。

笔者希望“陌生化”理论的引入能够改善当前阅读教学的现状，为阅读教学改革注入新的动力。

关键词：“陌生化”；阅读教学；鉴赏评价

^① 中华人民共和国教育部制定. 普通高中语文课程标准（2017年）[S]. 北京：人民教育出版社.

Abstract

Reading teaching is the top priority in Chinese teaching. According to the current examination outline, a complete reading teaching should include the process of appreciation and evaluation, and cultivate students' appreciation and evaluation ability in the process of reading teaching. However, the current reading teaching ignores the process of students' appreciation of the text, and the evaluation is often completed by teachers. And the link that evaluates in the text also increasingly ossified. Based on the current situation of Chinese reading teaching, this paper attempts to introduce the theory of "Defamiliarization" by Shklovsky and Brecht to solve the problems existing in the current reading teaching class.

The first part of this paper summarizes the development and maturity of "Defamiliarization" theory and its relationship with reading teaching. The second part analyzes three kinds of problems in teaching concept, teaching relationship and teaching design. In the third part, through literature analysis, the author focuses on the specific methods that teachers use the theory of "Defamiliarization" to guide students to enter the text and explore the text. In terms of guiding students to enter the text and explore the text, the author believes that the following aspects can be considered: first, guide students with the help of the initial sense of reading and discover the mystery from the text language. Second, find entry points and peruse the text. Finally, by using the knowledge transfer comparison, "unfamiliar points" are found in the transfer comparison. The fourth part elaborates on drawing lessons from Dreht's "alienation effect theory" to guide students to jump out of the text evaluation text. In the process of guiding students to jump out of the text, the author believes that teachers should guide students to carry out effective teacher-student dialogue and student-centered dialogue, and arouse students' latent critical consciousness by means of dialogue, so as to return the evaluation right of the text to the students.

The author hopes to improve the current situation of reading teaching and inject new blood into reading teaching by introducing "Defamiliarization" theory into reading

teaching.

Keywords: "Defamiliarization"; Reading teaching; Appreciation and evaluation

目录

中文摘要.....	I
Abstract.....	III
目录.....	V
绪论.....	1
一、研究缘起.....	1
二、研究意义.....	1
三、研究综述.....	2
四、研究方法.....	6
第一章 “陌生化”与阅读教学.....	9
第一节 “陌生化”理论发展简述.....	9
第二节 “陌生化”与阅读教学的关系.....	11
第二章阅读教学现状分析.....	13
第一节教学理念滞后.....	13
第二节教学关系错位.....	15
第三节教学设计模式化.....	16
第三章借助“语言陌生化”，走进文本探究文本.....	19
第一节品味语言,发现文本奥秘.....	19
一、巧借阅读初感，抓住文本“兴奋点”.....	19
二、运用比较、还原与换词法分析“兴奋点”.....	21
第二节寻找切入点，细读文本.....	23
一、巧妙设疑，熟悉中见陌生.....	23
二、多元解读，新“窗口”见新景.....	26
第三节迁移、对比中见陌生.....	28
一、改变“以本为本”的授课方式.....	29
二、根据学生积累找到“陌生点”.....	29
第四章借鉴“间离效果说”，跳出文本评价文本.....	33
第一节唤醒学生批判意识，引导学生跳出文本.....	33
一、师生对话，制造阅读主体与文本的距离.....	33

二、生本对话，冷静分析文本语言.....	35
第二节开放评价环境，引导学生评价文本.....	37
一、借助文本互释打破封闭的评价环境.....	37
二、教师不断更新对文本的个性理解.....	38
结论.....	41
参考文献.....	43
致谢.....	47
个人简历.....	49

绪论

一、研究缘起

“陌生化”理论作为文艺学的代表理论一直出现在文艺学相关著作中。但是从2007年起陌生化理论开始引入到语文阅读教学,并且越来越受到语文界的关注,越来越多的人开始探讨“陌生化”理论与语文阅读教学的关系。从2007年到2018年有关于“陌生化”理论与语文教学的研究文章层出不穷,但是这些文章大多是从什克洛夫斯基的“陌生化”理论出发,要求教师在引导学生鉴赏感受的过程中激发学生兴趣。完整的阅读教学过程应该包括鉴赏与评价,前人大多数的论文都是引用什克洛夫斯基的理论解决鉴赏感受这个过程,却很少有人注意到布莱希特“陌生化”理论对阅读中评价过程的作用。所以在引用“陌生化”理论指导阅读教学的过程中需要综合考虑。基于此,本文就是从什氏“陌生化”与布氏“陌生化”也译为“间离效果”这两个角度来重新审视当前的阅读教学,并希望能为阅读教学注入新的血液。

二、研究意义

第一,从改善阅读教学现状来讲。阅读教学是语文教学的一个重要组成部分,语文的生命力正是体现在阅读中学生见仁见智,以及展开师生对话这些充满个性化特点的过程中。语文阅读教学是希望能够让学生通过阅读的过程来拓展学生的视野,为学生开辟一个广阔的文化空间,让学生自主地没有任何束缚地去感受、研究、评价。“陌生化”理论强调新奇,认为只有打破熟悉才能够让人有欲望继续探究。但是当前阅读教学课堂仍然存在着许多问题,比如教学理念滞后、教学关系错位、教学设计日益模式化。首先,从教学理念角度看。滞后陈旧的教学理念已经不符合新时代对学生的要求,如果教师一直秉持“教师讲讲,学生听听”的教学理念,而不做出任何改变的话,阅读教学课堂将一直在原地踏步。其次,从教学关系角度看,当前阅读教学教学关系产生了错位,鉴赏评价环节完全由教师代替,学生的“读者”身份在无形中被取消。第三,从教学设计看。阅读教学的教学设计走入模式化的“牢笼”中,阅读教学课堂全是一个样,学生自然不会对这种模式化的没有任何新意的

课堂产生兴趣。综上所述，滞后的教学理念、错位的教学关系、陈旧的教学设计都是与强调打破熟悉的“陌生化”理论不符的，所以基于这样的阅读教学现状，把“陌生化”理论引入阅读教学是很有必要的。

第二，从提升学生的阅读能力角度上讲。根据语文课程标准“阅读教学应引导学生钻研文本，在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验。阅读教学应该重视学生感受、理解与评价能力。”^①现行考试大纲也将学生的阅读能力分为“识记、理解、分析综合、鉴赏评价、表达应用、探究”^②这六个层次。完整的阅读教学过程应该包含了鉴赏与评价这两个过程。所以阅读教学的初衷也是希望通过课堂提升学生相应的阅读能力。布莱希特的“陌生化”理论强调“演员既是表演者又是他自己”^③，所以通过引入布莱希特的“陌生化”理论可以让教师开始注意到学生在阅读过程中既是感受者也是评价者的双重角色，开始把探究文本的权利与评价文本的权利还给学生。只有当学生能够自主地感受文本、评价文本时，学生的阅读能力才能够逐渐提升。

语文这门课程是工具性与人文性的统一，阅读教学更是整个语文课程教学的重中之重，在改革中国语文教育的历史长河中，学者们都在对阅读教学进行理论反思与实践上的探索。语文阅读教学应该努力追求感性与理性的统一、形式与内容的统一，在充分发挥学生主动性的前提下培养学生的人文情怀与审美感受能力，让学生真真正正地喜欢阅读并喜欢阅读教学课堂。语文阅读教学的课堂是由教师、文本与学生共同建构的，学生在教师的引导下通过文本的语言感受文本并走进探究文本，在阅读教学课堂中教师、学生、文本缺一不可。引入“陌生化”理论，让教师认识到阅读主体（学生）的双重角色，教师不再站在课堂的制高点，而是与学生展开对话，当师生与文本之间展开有效对话后才算是真正的阅读教学。基于改善阅读教学现状与提升学生阅读能力这两点，本文就在“陌生化”理论的引导下探讨教师应该如何利用该理论引导学生完成完整的阅读。

三、研究综述

现代阅读理论告诉我们：阅读教学是在阅读的过程中找寻信息、理解信息并以

^① 中华人民共和国教育部制定. 普通高中语文课程标准（2017 年）[S]. 北京：人民教育出版社.

^② 中华人民共和国教育部考试中心. 普通高等学校招生全国统一考试大纲（2018 年）[S]. 北京：高等教育出版社.

^③ （德）布莱希特. 戏剧小工具篇[M]. 丁扬忠，译. 北京：北京师范大学出版社 2015:23-25.

此为基础认识世界和提高自己阅读能力的一个重要途径。语文是工具性和人文性的统一，在语文课堂中最重要的就是培养学生的听说读写能力和学生的审美感受能力以及理性评价能力。因为文本具有未确定性、召唤性的特点，所以给阅读者提供了广阔的理解空间。对于中学生来说，他们的心理处于以感性经验为主向理性思维过度的阶段中。所以对于他们来说，阅读是培养各种思维能力最直接最喜闻乐见的方式之一。

阅读教学的初衷是希望学生在阅读的过程中提升学生的审美感受力以及学会对文学作品进行评价。但是当前阅读教学出现了很多问题。笔者从众多有关于阅读教学现状分析的文献中总结出当前阅读教学以下不足：

（一）阅读教学课堂中忽视了对学生感受文本能力的培养

范丽芳老师在她的《初中语文阅读教学存在的问题及对策研究》一文中就提到要“突出学生主体地位”^①。教师一讲到底，学生只是被动地接受教师所传授的“死知识”，并没有发挥自己的课堂主体作用。教师无论从备课还是在具体的教学实施的过程中并没有意识到自己正在成为课堂“霸权者”，教师总是习以为常地把自己对文本的理解机械地呈现在学生面前，不考虑学生的学情与实际需要。学生在此过程中的审美主体地位完全被取代，并不能真正地“走进”文本，感受文本，更不用说自主找到文本中的“陌生点”得到新奇的审美感受。其实，在阅读教学课堂中学生才是阅读主体，文本中所写景色如何优美，故事如何惊心动魄这都是需要阅读主体也就是学生自行体会的。但是由于应试教育的做法已经深入人心，所以大多数教师都忽视了学生与文本的对话，学生往往还没来得及自己感受文本就已经被教师灌输给他们的各种知识点包围了。长此以往，学生就会逐渐习惯教师“喂食”的这种学习方式，从而导致文本感受能力日益下降。

（二）阅读教学中并没有引导学生完成完整的评价

现行考纲将阅读能力测试分为“识记、理解、分析综合、鉴赏评价、表达应用、探究”6个等级^②，阅读教学要遵循阅读的规律，而完整的阅读教学，就应该先让学生自主感受文本，在老师进行文本解读前学生应该有一个对文本的提前感知。这一个感受文本的过程是为了之后进行的鉴赏活动打基础。在学生完成鉴赏之后紧接着就应该是学生理性地对文本的思想或人物形象发表自己独特的看法。这个发表看

^①范丽芳. 初中语文阅读教学存在的问题及对策研究[J]. 学周刊, 2015(09):42.

^② 中华人民共和国教育部考试中心. 普通高等学校招生全国统一考试大纲(2018年)[S]. 北京:高等教育出版社.

法的过程在一定意义上也是在为进一步进行评价环节打基础。反观当前阅读教学课堂，教师在引导学生评价的过程中更多的只是引导学生对结果进行价值判断，只是一种“贴标签”式的评价。久而久之，学生在这种僵硬的评价模式下也会慢慢地失去自己原有的理性评价能力，变成应试教育中的“固化机器”。

基于以上阅读教学中存在的问题，笔者试图从俄国形式主义大师什克洛夫斯基与德国戏剧家布莱希特提出的“陌生化”（间离效果）理论中获得一些启示，并希望以此为契机，重新审视中学语文阅读教学，希望能在此过程中为阅读教学继续向前发展提供些许启示。

关于把“陌生化”理论引入语文阅读教学，已经有前辈做过这样的研究，例如马大康《语言陌生化与生存新维度》、刘祥《陌生化——语文学习的永恒动力》、吉云兰《关于陌生化视野下的阅读教学实践与研究》，笔者通过对其文章的研读，对他们的研究做了如下整理。

1、引入“陌生化”理论的目的

在众多学者的研究中大家都不约而同地谈到了当前语文阅读教学中存在的由于教学手法与教学语言的陈旧而造成的学生积极性不高的问题。众多学者都认为要想改善这种状况，就需要考虑引入文艺学中的“陌生化”理论。在杨向荣的《西方诗学话语中的陌生化》一书中他提到所谓陌生化的手法就是把人们在日常生活中习以为常的事物加以艺术处理，通过这个过程让我们与之保持一定的距离，从而获得陌生的美感。在刘祥的《陌生化——一个永恒的学习动力》文章中他也对在课堂中引入“陌生化”理论的目的阐述了自己的看法，他认为把该理论引入阅读教学可以让教师引导学生在一成不变的课文中进行深入细致地研读，从而让学生在研读过程中发现新问题，以此激发学生的阅读欲望，提高语文阅读教学的效率。基于这些前辈的文章，笔者从中总结出了前人在将“陌生化”理论引入课堂的目的：通过与以往不同的教学方式也就是把教师的教学方式进行“陌生化”处理，以此来吸引学生，激发学生学习的欲望，带给学生与以往阅读教学课堂不一样的感觉。

2、引入“陌生化”的手段

他人关于引用“陌生化”理论进入阅读教学课堂的手段主要有以下几种：

（1）教学作业陌生化

毛晓琴在《让作业与快乐相伴——浅谈陌生化原理在作业中的运用》一文中就提到当教师在引导学生感受完文本后就应该继续把学生的兴趣引入课后作业。教师

要一改以往传统的布置作业的方法，尽量用“陌生化”的作业，例如让学生减少书面作业而改为动手能力测试作业，或者是将传统的有确定答案的书面作业改为仿写或续写作业。聂玉华在《运用陌生化原理，创新阅读教学》一文中也提到了教师应该对作业进行“陌生化”处理。例如，在学习修辞手法的运用时教师可以打破原来的让学生模仿造句的方式，而让学生回家后听歌曲或读小说，在这个听和读的过程中学生摘抄有修辞手法的句子并于第二天在课堂中与同学分享。当学生面对这种“陌生”的作业时自然而然地会激起完成的兴趣。

（2）教学评价陌生化

在当前语文阅读教学课堂中，教学评价权一般都是掌握在教师手中，学生很少参与甚至于完全没有参与过评价过程。在罗平、张雁军的《课堂交往：基于语言陌生化的研究》一文中指出课堂评价是为了更好地吸引学生注意并给予学生鼓励，但是现在的评价多是教师单方面地对学生评价，为了能够让评价更好地发挥其作用，他们认为可以在课堂中也让学生参与进评价的过程中，从而形成师生评价与生生间相互评价的“陌生化”，通过这种“陌生”的评价形式让学生产生与以往评价不同的感觉，从而让学生从模式化的教学评价中挣脱出来。

（3）教学模式陌生化

熟悉的地方没有风景，按理来说不同的教师教学模式也应该是不同的。但是当前阅读教学出现了教学模式僵化的问题，就像石云香在《记叙性文本阅读教学策略的分析》中所讲的，现在的教学模式大多是讲解式的，而且对教师的依赖性也很高。所以在这样的情况下，很多学者都提出了教学模式陌生化的观点。吉云兰在《关于陌生化视野下的阅读教学实践与研究》一文中就提出了自己对教学模式的看法，教学模式不能僵化，僵化的教学模式只能让学生产生思维定势，教师要在教学课堂中根据具体情景选择合适的教学模式。

3、用“陌生化”的原则

传统思想教导我们的，做任何事情都“过由不及”，所以在将该理论引入教学的过程中也应该有一定的分寸。在路邵桓笔下的《陌生化理论下的小学语文阅读教学研究》一文中就提到了使用“陌生化”理论时应该要注意适用性原则，要从学生的需要出发，不要只是为了“陌生化”而“陌生化”，片面地追求形式只会造成效果偏差。在孙秀丽的《略论运用“陌生化”理论提高语文课堂教学有效性》一文中她认为只有当“陌生化”理论被灵活、合理地使用时才能最大限度的发挥作用。

以上就是他人将“陌生化”理论引入语文阅读教学所做的相关研究，通过对相

关文献的整理,笔者发现这些文献存在借鉴价值以外,其中也存在着不够全面的地方。对教学过程中的各个环节进行“陌生化”处理固然没错,但是仅仅从教学环节的角度来阐述如何将“陌生化”理论引入阅读教学也是不完整的,完整的阅读应该包含了鉴赏和评价这两个环节,所以在阅读教学中引用“陌生化”理论也要注意鉴赏和评价这两个环节。基于此,本文的创新点就在于以下几点:

1、通过引入什克洛夫斯基的“陌生化”^①理论中关于“陌生化语言”^②的表述,让学生能够在细细品味文本语言的基础上换一个角度理解作品,深入了解作者的写作意图和思想感情,能够更好地走进文本、感受文本,从而在真切感受文本的基础上进一步鉴赏文本。在阅读教学的课堂中学生在自主阅读的前提下,通过老师的引导能够迅速地发现作品中“陌生化”了的语言,通过师生共同分析这些“陌生化”语言使用的好处,能让学生更形象地体会到“陌生化”了的语言与“机械自动语言”^③所带来的不同美感,并且通过分析这些语言也能让学生更深入地体会到作品感情,提高阅读教学效率。

2、通过引入布莱希特的“陌生化”理论(也就是“间离效果”^④)可以让学生尽量从对文本的“着魔、迷狂”^⑤的审美状态中抽离出来,让学生尽量走出文本世界,用理性的眼光审视文本中的人事景,从而理性判断文本所蕴含的意义与价值。基于此,在阅读教学课堂评价环节中就对教师的“教”提出了更高的要求。教师要在引导学生评价文本的过程中避免流于形式的“贴标签”式的评价,同时,也要放弃教授评价套语,让学生在教师的引导下发现被评价对象不同于以往经验的“陌生”之处。教师要正视学生的阅读主体双重角色,引导学生完成阅读教学课堂中真正的评价。

四、研究方法

本论文立足“陌生化”理论与阅读教学这一角度,主要运用文献研究法与课例分析法。

1. 文献研究法。通过搜集、整理与本论题相关的文献,了解“陌生化”理论的基本

^① (俄) 维克多·什克洛夫斯基. 散文理论[M]. 刘宗次, 译. 江西: 百花洲文艺出版社, 1997: 10.

^② 同上

^③ 刘卫平. 利用“陌生化”理论解读文本语言——以《荷塘月色》为例[J]. 新课程研究, 2017(03): 112-114.

^④ (德) 贝托尔特·布莱希特. 中国戏剧表演艺术中的陌生化效果. [C]. // 张黎: 布莱希特论戏剧, 中国戏剧出版社, 1990.

^⑤ 杨向荣. 西方诗学话语中的陌生化[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2016. 11: 10-11.

概念以及“陌生化”理论在语文阅读教学中的具体含义，从中得到研究所需要的理论与启示。

2. 课例分析法。通过搜集中学阅读教学课例，以研习名课为主，评价借鉴其中的教学经验，丰富完善当前阅读教学，在课例分析的过程中找出在何处有运用到“陌生化”策略并具体分析其得失。

第一章“陌生化”与阅读教学

“陌生化”理论常常出现在戏剧与文艺学领域，“陌生化”作为艺术创作的概念，其源头早就存在于西方文艺发展的历史当中。比如亚里士多德的“惊奇”^①与“使用奇异词”以及黑格尔对“惊奇”的理论阐释。但“陌生化”理论的正式提出是1916年俄国形式主义者什克洛夫斯基，他提出“陌生化”一词，构建了“陌生化”理论。二十年后，德国戏剧家贝托尔特·布莱希特围绕着创立新的戏剧类型对“陌生化”理论作了创造性的发展，对西方传统艺术创作和欣赏的最初准则——“共鸣”提出了质疑和挑战。针对“共鸣”，他提出了“陌生化”，形成了一套比较完整的戏剧理论，在文艺界引起了广泛的关注和长期的争论。至此，“陌生化”理论才完全成熟。

第一节“陌生化”理论发展简述

“陌生化”是20世纪文艺学领域出现的一种重要理论，其要旨是艺术在被感知的过程中，应该避免惯性思维造成的单调和重复，而应以陌生而新奇的形式激发受众的注意和兴趣。该理论自诞生以来，先后在文艺学、哲学、心理学、语言学等各个领域产生了重大影响。作为一个美学范畴，陌生化是由什克洛夫斯基提出来的。但是究其源头我们可以发现在俄国形式主义正式提出陌生化理论之前，陌生化理论在西方古典诗学中表现为“新奇”诗论的零星阐述，它源于亚里士多德，经由朗吉努斯以及黑格尔等人的发展最后才成熟于什克洛夫斯基与布莱希特。

在西方诗学史上，最早提出与“陌生化”理论相关的是亚里士多德。不过，亚里士多德并没有将自己的思想明确表述为“陌生化”，在《诗学》与《修辞学》中，他更多的是使用“奇异、新奇、不平凡”等词语。亚里士多德认为事物正是因为变化才能让人感到愉悦。在这里，亚里士多德其实就是从个体接受心理的角度对“新奇”进行了一个简单的阐述。他认为人类在生活中追求向往的是远方不熟知的事物，并且也希望从追求不熟知事物的过程中获得审美感受。他认为事物发生了变化而让人愉悦，这正是因为变化打破了惯常的思维与“熟悉的事物”。亚里士多德提出的“奇异”与什克洛夫斯基的陌生化有许多的相同之处，但是他对这些“奇异”的论

^① 杨向荣. 西方诗学话语中的陌生化[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2016. 11: 22-23.

述最终只停留在修辞学手段的层面上，还没有上升为纯理论，但是我们仍然可以通过亚里士多德的这些论述，将其视为“陌生化”理论的源头。

古罗马美学家朗基努斯从崇高这一美学范畴出发，对亚里士多德的“新奇”进行了补充。在朗基努斯看来，诗的形象应当具有惊心动魄的效果，这是崇高感得以产生的重要因素。为了实现这种效果，诗人必须采用一定的手法和措施，这种措辞就是陌生化的措辞，通过这种异于常语的措辞让观众觉得惊讶，产生一种陌生的距离感，从而在心里上吸引并打动观众。朗基努斯认为那些在日常生活易于得到，习以为常的都带给人们平淡无奇的感觉，而人们真正欣赏的永远都是那些惊心动魄的事物。“新奇诗论”^①发展到18世纪末19世纪初，主要就体现为德国古典美学家黑格尔的表述中。黑格尔认为惊奇感是艺术起源和发展的动力，他所谈及的惊奇感，打破主体与自然的熟知实际上也为“陌生化”理论的发展奠定了基础。

“陌生化”的正式提出者是什么洛夫斯基，他认为的“陌生化”就是改变人们对事物的惯常思考方式，把日常生活中常见的易忽略的事物通过“形式”上的复杂化与奇异化来吸引人们对事物的注意，进而用新的眼光看待这些“陌生事物。”^②换句话说，在什克洛夫斯基看来，我们平时接触到的事物都是过度熟悉的，人们不再对这些熟悉的事物产生新奇感，所以这些过分熟知的就成为了“自动化”的事物。而打破“自动化”就是文学艺术的目的所在。从这个角度出发可以看出什克洛夫斯基提出的“陌生化”是相对于那些过分熟知的“自动化”而言的，是一种打破人们惯常认知方式的手法。

与什克洛夫斯基不同的是20多年后德国戏剧家布莱希特从戏剧理论角度提出了“间离效果”的说法。1935年春，梅兰芳在莫斯科举行京剧演出，布莱希特在观赏完梅兰芳的表演后于1936年出版了《中国戏剧艺术的陌生化效果》，就是在这本书中他提出了“陌生化”（间离效果）的概念。与俄国形式主义不同的是，布莱希特提出的“陌生化”主要是针对戏剧表演的，他的“陌生化”表演效果主要是在探讨演员、角色和观众这三者之间的关系。布莱希特的“陌生化”和什克洛夫斯基有相同的地方。他们都一致认为人们应当把对事物习以为常的看法去除掉，并且希望通过制造惊愕来使人们产生新鲜感。他们之间的不同之处就在于布莱希特是从戏剧角度对“陌生化”进行的阐述。

^① 杨向荣. 西方诗学话语中的陌生化[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2016. 11:22-23.

^② 刘卫平. 利用“陌生化”理论解读文本语言——以《荷塘月色》为例[J]. 新课程研究, 2017(03):112-114.

与此同时，布莱希特又从其他方面论述了陌生化效果他认为戏剧最重要的并不是让观众沉迷其中，而是要让观众感到惊奇，所以演员必须要对事物用上陌生化的技巧。从布莱希特的观点可以总结出他所提出的“陌生化”就是把那些易于感受并且显而易见的人物性格进行剥离，把演员与角色以及观众与演员进行剥离，从而使这三者之间产生距离，让人们从习以为常的事物中获得新的感受。与布莱希特所提出的“陌生化”效果戏剧不同的就是“亚里士多德式”戏剧希望演员在舞台上表演时能让观众进入演员所创造的那个情境中，能让观众感受到和舞台上演员一样的情感，从而在此基础上造成情感上的“共鸣”。但是布莱希特认为戏剧不应该要观众与演员产生共鸣，而是应该要让观众和演员保持距离，让观众清楚地意识到这是在演戏从而让观众理性地去评价他们的表演。

至此，“陌生化”理论就在亚里士多德那里起源，经由古罗马的朗基努斯与19世纪初的黑格尔的发展补充，终于在什克洛夫斯基和布莱希特这里成熟了。

第二节“陌生化”与阅读教学的关系

季亚琴科认为“教学是有知识经验的人与获得这些知识经验的人之间的交往。”^①王荣生指出“阅读教学是学生、教师、文本之间展开的对话。”^②从他们两人的观点我们可以知道，如果把教学假定为一个交往的过程，那阅读教学同样也是一个教师与学生、师生与文本的交往和对话的过程。心理学家从认知心理学的角度分析认为，人们的阅读其实就是把外界提供的素材内化并建构表象与意义，最后再加以外化的认知过程。现在有很多人觉得只要自己反复阅读就会有所收获，但是他们没有明白的是自己一人蒙头阅读得到的效果远远不如通过嘴巴与别人交流的效果好。俗话说“一千个读者就有一千个哈姆雷特”，每个人有不一样的思考方式和生活环境，所以就算是同一个人物形象都会有不一样的情感体验，语文阅读教学正是在这样的背景下进行。

考纲将阅读教学要提升学生的阅读能力定义为“识记、理解、分析综合、鉴赏评价、表达应用、探究”6个等级^③。本文着重讨论的是“鉴赏与评价”能力，完整的阅读教学过程应该是先走进文本感受，后跳出文本评价。但是现在的阅读教

^①朱佩荣. 季亚琴科论教学的本质(下)[J]. 外国教育资料, 1993(06):20-27+61.

^②王荣生. 语文学课程论建构[D]. 上海:华东师范大学, 2003:120-121.

^③中华人民共和国教育部考试中心. 普通高等学校招生全国统一考试大纲(2018年)[S]. 北京:高等教育出版社.

学课堂却忽视了阅读的完整性，有的阅读教学课堂即使做到了表面的完整，但是鉴赏感受的过程完全是由教师进行的，作为阅读主体的学生并未参加。评价过程也是教师按照模式化的评价语对文本的思想价值或人物进行评价，学生也没有参与进来。如果学生长期在这种环境中学习的话，他们的阅读能力很难得到提升。那么，两位大师的“陌生化”理论与语文阅读教学究竟存在怎样的联系呢？

正如前文所说的，完整的阅读教学过程是由鉴赏（感受）与评价组成的，这就正对应了什克洛夫斯基与布莱希特的“陌生化”理论。在什克洛夫斯基的“陌生化”理论中他强调艺术就是应该要使人感觉到事物而不是仅仅知道事物，作家创作出文学作品就应该让人感受到蕴含其中的深层奥秘，也就是说读者（学生）不仅仅要知道它，更加应该理解文本，感受文本的深层意蕴。那么，把什克洛夫斯基的“陌生化”理论运用到语文阅读教学中，教师就应该在课堂中设法引导学生增强对文学作品的感受性。而这个对文本进行真切感受的过程就正是在为“鉴赏”打基础。布莱希特的“陌生化”理论即“间离效果”与什克洛夫斯基的理论不同，在布氏“陌生化”理论中他并不希望观众（学生）过分地进入情景，他希望观众能够清楚地意识到舞台上演出的是戏，只有让观众与演出剧本产生距离，观众才能够冷静客观地对其进行思考与评价。布莱希特强调理性，强调观众的思考与批判，而这个思考批判的过程也正是在为“评价”打下坚实的基础。综上所述，以上两种“陌生化”理论是能够在一定程度上为语文阅读教学带来借鉴意义的。

第二章阅读教学现状分析

回首语文教育的发展之路，我们不难发现这是一条不断在反思与探究的路。在前进的道路上只有不断发现问题并为之寻找解决的方法，我们的教育才能更好地向前发展。在此背景下的语文阅读教学也应该有长远的眼光，在发展的过程中不断反思，不断发现问题，解决问题，只有这样才能让阅读教学更好地促进学生发展，更好地完成阅读教学的初衷。

第一节教学理念滞后

教学理念，是教育主体在教学实践及教育思维活动中形成的对教育应该这样的理性认识和主观要求，包括教育宗旨、教育使命、教育目的等内容。虽然每一位教师不会在平时的教学中用书面的形式向学生或是家长讲述自己的教育理念，但是在教师教学的过程中，教师却会不自觉地透露出自己的教育理念，可见，教学理念对阅读教学是有着举足轻重的作用的。

教师在阅读教学的过程中必须与时俱进，要在先进科学的教学理念指引下完成阅读教学。但是当前很多教师在教学时教学理念滞后，不关心社会对学生提出的新要求，仍然沉陷于“教师讲讲，学生听听”这种陈旧滞后的教学理念中。现行考试大纲将阅读能力分为“识记、理解、分析综合、鉴赏评价、表达应用、探究”6个等级。这也就是说随着社会的发展，对学生的阅读能力已经提出了新的要求：要注意培养学生的鉴赏能力与理性评价能力。

从培养学生鉴赏能力的角度看，由于教师滞后陈旧的教学理念，现在的阅读教学并没有把学生放在审美主体的位置上，在阅读教学课堂中学生只是充当着一个听教师解读文本的听众。比如在教人教版高中课文《边城》时，依据教学目标学生应该从字里行间中感受到沈从文笔下湘西小城的“风景美、民俗美与人情美”，但是教师在教的过程中并没有让学生充当审美主体，没有让学生自主地感受沈从文笔下的三美，只是教师拿着教参滔滔不绝地让学生找到相应的句子，然后通过句子总结出边城三美。这个由教师的感受代替学生感受的过程，就是当前阅读教学忽视学生原本具有的鉴赏能力的体现。

从培养学生理性评价能力的角度看，在阅读教学的过程中应该注意对学生理性评价能力的培养。但是通过笔者回忆自己的教育经历以及通过教育实习，笔者发现在阅读教学课堂中由于教师陈旧的教学理念，教师让学生对文本进行的评价是不完整的，并没有让学生真正融入评价过程。在当前阅读教学过程中虽然教师注意到了让学生对文本进行评价，比如在课堂中经常问学生“写得好不好？”“你觉得这个人物具有怎样的特点？”但是通过这些问题所引发的评价只是结果性的价值判断，并没有引导学生具体分析，这种评价是不完整的评价，或者说是机械的“贴标签”式的评价，而这种“贴标签”式的评价并不属于真正的评价。除了没有引导学生完成完整的评价这一不足以外，大多数老师的评价模式也存在着僵化的特点。比如在教《鲁提辖拳打镇关西》一文时，对鲁提辖的人物形象，教师往往只是根据教参上规定的教学目标而对他的行侠仗义大加赞扬，却对从这一人物身上所折射出的梁山好汉的仇富心理与黑帮习气闭口不提。在这种忽视培养学生评价能力，评价环节也日益僵化的环境中成长的学生必然不会对阅读提起兴趣，长此以往也只会越来越被动。

语文这门学科是工具性与人文性的同一，所谓工具性即学生通过语文学习能够正确地理解并运用祖国文字，而人文性则是对自身完善与情感的追求。作为语文教学重要组成部分的阅读教学也应该注意工具性与人文性的统一，应该在工具性与人文性统一的教学理念下引导学生完成阅读。但是在当前阅读教学课堂中，由于应试教育的影响，教师往往只注意到阅读教学的工具性，而完全忽视了阅读教学的人文性要求。久而久之，这种只注重阅读教学工具性的教学理念便慢慢固化，从而导致阅读教学失去了原有的语文味道。

在只注重工具性的阅读教学课堂中，教师往往会花费大量的时间进行阅读技巧的讲解，比如，教学生如何快速地找到每段主旨句等。除了传授阅读技巧以外，教师还会花费大量的时间进行语文基本词句的训练，并希望借此提高学生的语文成绩。虽然说在阅读教学过程中穿插一些有助于考试的技巧讲解是无可厚非的，但是如果花费半堂课的时间对技巧进行训练的话，那么语文阅读教学就失去了语文的原汁原味，变得机械，没有任何情感。长此以往，阅读教学只会在这种固化滞后的教学理念中越陷越深。

第二节教学关系错位

教学关系，简言之就是教与学的关系。这是整个教育过程中最基本也是最重要的一对关系，因为只有正确处理好教学关系，学生才能够在课堂中找到“归属感”，才能通过课堂教学有所进步。反观当前阅读教学，现行阅读教学在教学关系上出现了错位，而正是由于教学关系错位等原因，阅读教学才会陷入“少慢差费”的泥淖中不可自拔。

教学关系从实施主体的角度看包括了教师的“教”与学生的“学”，教学关系正是在这一“教”一“学”的过程中得以展现。虽然说教学关系是由以上两个层面组成，但是教师的“教”与学生的“学”并不是截然分开的，一旦将两者视为孤立的存在，阅读教学课堂中的教学关系便会成为单向的授受关系，从而产生教学关系错位。阅读教学的初衷是希望能够通过阅读教学课堂培养学生的鉴赏评价能力，也就是说在阅读的过程中学生应该处于阅读主体的地位，只有在学生自主阅读、独立思考，教师适时引导的课堂中学生才能够充当真正的鉴赏评价者，才能够真正走进文本。但是反观当前阅读教学，课堂中只是单向的授受关系，教师成为课堂“霸权者”，站在课堂的制高点传授他们认为必须要讲的知识，完全没有意识到这种“霸权”课堂只是教师一厢情愿的独角戏。学生长期在这种课堂氛围中学习，他们已经习惯了这种教师“传球”，学生“接球”的教学方式，但就是在这习惯的过程中学生的“读者”“鉴赏者”身份在无形中被取代，严重时甚至连文本都没有走进。

在教育研习听课的过程中笔者发现很多教师在阅读教学时都会产生教学关系错位的问题。以人教版教材中的《大堰河——我的保姆》为例，教师在教学时大多是自顾自地讲解每节诗的内容与用到的诸如反复、排比等手法，而完全没有意识到要让学生作为“鉴赏者”或“读者”去自主地感受艾青与乳母之间的深厚感情。学生作为“读者”的阅读主体地位已经被教师“一言堂”替代，就是在这替代的过程中，教学关系产生了错位。

与上文错位的教学关系不同，在素质教育与新课改的背景下很多教师已经意识到了教师讲、学生听的单向授受教学关系存在的不足，为了改善不足教师也找寻了许多解决问题的办法，比如构建“学习共同体”^①。所谓“学习共同体”就是在教学课堂中由学生和教师共同组成的团体。在这个团体中他们以共同完成学习任务为目

^①林莺. 论学习共同体学习力实现及其提升策略[J]. 福建基础教育研究, 2018(12):14-17.

标,强调在学习过程中相互交流、相互影响。打造“学习共同体”的初衷是为了能够改善错位的教学关系,但是在实施“共同体”的过程中却出现了虚假“学习共同体”的问题。

真正的“学习共同体”要求教师成为学生式的教师,学生则成为教师式的学生,通过两者的对话让教师在教的过程中学,学生在学的过程中教。虽然当前阅读教学课堂不再只是教师讲讲、学生听听,在整个教学过程中出现了诸如小组探究、学生质疑、教师解疑等与以往不同的教学环节。但是这种看似热闹,看似尊重了学生”鉴赏者“身份的课堂却是虚假的”学习共同体”。真正的“学习共同体”要求师生展开真正有效的师生对话,但当前阅读教学只是在虚假对话的道路上越走越远。

很多教师往往为了追求“热闹”的课堂氛围而不惜无病呻吟,比如问学生是否喜欢某个作家的作品、是否喜欢某类文学体裁等等问题。这类对话便是不符合“学习共同体”的虚假对话。在真正的“学习共同体”中,教师与学生的对话一定要注意话题的价值与有效性,像个人喜好问题是不值得作为话题讨论的。除了这种没有价值的对话以外,在虚假的“学习共同体”中,师生对话时也经常出现权威式的对话,教师为了引导学生往预设好的方向走便会不停提问,直到学生的回答接近教师预设的答案时教师才会罢休。这些存在于虚假“学习共同体”中,由虚假对话构成的虚假民主的教学关系也是阅读教学过程中存在的一大问题。

第三节教学设计模式化

教学设计是在确定了教学对象和教学目标之后,将教学中各个要素有序、优化地安排,并最终形成教学方案的过程。从定义上来看,教学设计是整堂课的起始环节同时也是很重要的一个环节,它直接关系到教学环节的安排以及教师的教学思路。足以可见,教学设计对于整个阅读教学课堂来说是非常重要的,但是反观当前阅读教学课堂,教学设计却出现了模式化问题。

首先,教学设计模式化体现在教学方式单一。虽然素质教育的大旗已经举起,但是由于教育者原有的教育观念已经根深蒂固,所以即使在素质教育与新课改的背景下,教育者还是沿袭原有的教学方式,教师在语文阅读教学的课堂中继续充当着课堂“霸权者”的角色,阅读教学仍然维持着流传下来的教师在讲台上滔滔不绝,学生在台下昏昏欲睡的模式。虽然说这种讲授的授课方法可以在短时间内让学生接受到更多的信息,可以在一定程度上解决班级授课制背景下的一对多的不足,但是

仅仅由讲授法串联起来的，这种无比单一的教学设计却带来了更大程度上的不足。学生在这种单一的甚至于无聊的教学设计下日复一日的扮演着被动听讲的角色，表面上台下的学生都在安静地记着从教师口中传达出的知识点，其实在这个过程中学生根本没有自己与文学作品进行对话，看上去纪律很好的班级其实是一潭掀不起波澜的死水。根据什克洛夫斯基的“陌生化”理论，这种单一的教学设计是不能够引起人们兴趣的，只有尽量避免教学设计单一化才能够让学生重燃对阅读教学课堂的兴趣。

其次，教学设计模式化体现在教学模式僵化。当前阅读教学模式来源于“红领巾”教学。“红领巾教学法”指的是在解放初期，苏联教育专家普希金在北师大附中指导讲授《红领巾》一课时所运用的教学法。“红领巾”教学法属于以认知论为基础的教学模式，该教学法的教学环节一般分为：解题并介绍作者、初读文章熟悉生字词、教师分析文章划分段落层次并归纳大意、总结课文以及研究写作特点与方法。“红领巾”教学法对我国语文教学有着重大影响，为我国 20 世纪的教育史留下了浓墨重彩的一笔。但是随着时间的推移，后来的教育者仍然沿袭传统的“红领巾”教学法，让该教学法固化的五环节产生了形式主义的倾向。教师只要进行阅读教学就必然严格的遵循这五个环节，久而久之，这僵化的教学模式便会让学生味同嚼蜡。

比如，在大多数教师对人教版高中必修一现代诗歌进行教学时，他们往往都会严格按照“红领巾”教学法进行教学。以《沁园春·长沙》为例，在课堂中教师首先会介绍词人生平，其次带领学生熟悉词中生字词，再次便会根据教学重点抛出几个问题请同学们小组讨论，比如“本词的上阕写了哪些意象？这些意象又有哪些特点？”到了结课时也是教师对全词进行内容与思想上的总结。虽然与单一的讲授法相比，“红领巾”教学法有注意到学生间的讨论，但是整个教学过程都是严格地按照“红领巾”教学法的五步骤进行，没有根据学生的实际情况灵活转变。如若整个现代诗歌单元都在教师讲讲，学生谈论，教师总结，这样一种僵化的教学模式中展开（比如接下来的《雨巷》《再别康桥》《大堰河——我的保姆》）甚至于谈论的问题都是一样“思考写了哪些意象？这些意象又有哪些特点？”，那么最终这种明显僵化的教学模式也会逐渐变得机械、自动。这是与“陌生化”理论要求改变机械自动进而激起学生兴趣的要求格格不入的。

第三章借助“语言陌生化”，走进文本探究文本

什克洛夫斯基的“陌生化”理论强调语言给读者的新奇感受，他认为艺术的手法就是使事物变得反常的手法，要使形式复杂化，通过这种反常的手法增加感受的难度，延长感受的时间，艺术的目的不在于结果而在感受创造出结果的过程。从什氏对“陌生化”的阐释中我们可以感受到他强调的是感性，是读者的阅读体验与感悟。把语文教学放入什克洛夫斯基的“陌生化”理论中来讲的话，也就是说语文阅读教学应该注重学生对文本语言的感受，因为文本的叙事、写景、状物或抒情靠的是语言，文本中故事吸引人、景色如何优美也都是通过文本语言传达给学生的。基于此，在什克洛夫斯基“陌生化”理论指引下，阅读教学教师应该学会从“语言陌生化”的角度考虑如何让学生走进文本、探究文本。

第一节品味语言,发现文本奥秘

什克洛夫斯基的“陌生化”理论强调的是语言给读者的新奇感受，所以在什克洛夫斯基的“陌生化”理论的指导下阅读教学中的教师就应该设法增强读者（学生）对语言（教材）的感受性，但是现实却与期望的完全相反，学生并没有在课堂中自主地感受过文本语言，而只是在教师充满预设性的话语中找寻阅读答案，甚至有的教师完全忽视让学生感受文本语言的过程，仅仅从文章的内容或人物分析着手教学。上述教师的做法都忽视了学生对文本语言感受性的培养，如果学生长期在这种环境中学习的话阅读能力会停滞不前。基于此，打破以往由“教师牵着鼻子走”的陈旧感受文本的方式，增强学生对语言的感受性就显得很有必要了。

一、巧借阅读初感，抓住文本“兴奋点”

什克洛夫斯基的“陌生化”理论认为原始语言是带有诗性的，只有通过感受这具有诗性的语言才能使读者不仅仅知道事物，还能够感受事物。所以在“陌生化”理论的关照下，引导学生感受语言是很重要的。在阅读教学的过程中教师应该给学生营造一个轻松自由的学习环境，让学生与文本亲密接触。学生在没有任何预设性的条件下初次阅读文本所产生的对文本的第一感觉就是阅读初感，这是一种经由学

生与文本接触后才产生的最新鲜的感觉。而这种初感也是最重要的，因为这其中蕴含着学生灵感的火花。

阅读初感一般分为四类。第一种是与学生的阅读期待相符从而产生的共鸣，通常这样的阅读初感是非常愉悦甚至于莫名兴奋的。例如当学生对鲁迅的“哀其不幸，怒其不争”的写作思路有所了解后，可能就会在初次阅读《祝福》时就已经预见了祥林嫂的命运，阅读过程接近尾声时便会由于人物命运与自己的预设相似而产生满足、愉悦的阅读初感。第二种阅读初感是文本的走向与自己的预设不符从而产生的期待遇挫，但是遇挫后通过思考又能豁然开朗的状态。例如在初次阅读雨果《悲惨世界》时学生总会从善恶有报的角度觉得那个被判苦役并且多次越狱的“坏人”冉·阿让一定会受到惩罚，但是到了小说结尾这个“坏人”却成为了市长，而且还在他的带领下这座城市成为了没有失业与苦难的乐园。虽然故事的走向与学生的预设并不一样，但是就是这种期待遇挫反而更能够吸引学生探究的兴趣。第三种阅读初感就是在初次阅读时就能够敏锐地从文本中察觉到异样，从而从这种异样中产生困惑和最突出的新鲜感。例如在读杜甫的《秋兴八首》其八中的“香稻啄余鹦鹉粒，碧梧栖老凤凰枝”时便会敏锐地察觉到诗句中的词语顺序排列的异样。第四类阅读初感就是作家由于流派风格或其它原因，而导致作品让读者完全受挫，比如一些意识流的作品。

在上述四种阅读初感中最有价值的就是第二、三种。因为往往有第二、三种阅读初感的学生才能从中找到刺激神经的异常，而这种异常也就成为了学生的阅读“兴奋点”^①，教师应该引导学生从这种“兴奋点”中去更好地感受文本。

无论学生的阅读初感是怎样的，教师都应该让学生在阅读初感的基础上引导其保持这种新鲜感，因为这份阅读初感是学生与文本语言接触后产生的，比如学生读完朱自清先生的《荷塘月色》后大多会觉得作家笔下的荷塘很美，这就是对《荷塘月色》的阅读初感或者说是对该篇文章的“兴奋点”，而为什么这片荷塘会在朱自清先生的笔下如此美丽则是教师需要做的下一步工作——使用各种方法引导学生对“兴奋点”进行分析。

^① 赖瑞云主编. 文本解读与语文教学新论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2013. 5:135-136.

二、运用比较、还原与换词法分析“兴奋点”

上文已经对教师引导学生感受文本语言的第一步——巧借阅读初感，抓住“兴奋点”进行了阐述。接下来笔者便对引导学生感受语言的第二步进行阐述。

首先，“比较法”^①的运用。杜甫的《秋兴八首》其八中的“香稻啄余鹦鹉粒，碧梧栖老凤凰枝”学生初读时便会对这句诗感到“陌生”，因为诗句的词序与正常词序是不同的，察觉到这句中的异常（“兴奋点”）后，按照学生的惯常思维会把这句话还原成“正常”的语序：鹦鹉啄余鹦鹉粒，碧梧栖老凤凰枝。这时就需要教师在课堂中把“正常”词序的句子与原本的句子进行比较，通过比较法来进一步感受诗句所创造的世界。

杜甫的《秋兴八首》其八是写回忆长安景物，在诗中诗人想要强调的是长安城中景物的美好，长安的稻子并不是一般的稻子，而是鹦鹉啄余的稻，长安的梧桐树也不同寻常，是凤凰栖老的梧桐。通过两句的对比可以发现，杜诗原句是把重点放在了香稻和碧梧上，是属于描写句，如果是“正常”词序的话便会变为叙述句，只是在单纯地叙述鹦鹉与凤凰的动作。并且也会让人误以为真的有鹦鹉和凤凰的啄和栖，这样反而破坏美感，显得拘泥了。这时通过比较，学生才能更好地走进文本，更深入地体会到杜甫对长安的情感。在阅读教学的课堂中，学生往往就在这一来二去的语言比较中获得启发，从而感受到异样中蕴含的奥秘。

其次，“还原法”^②的运用。还原法这一方法是孙绍振老师根据文学作品与客观世界的关系提出的让学生更好理解文本、走进文本世界的方法。还原法简单来讲就是把作品中所写事物的客观原状讲清楚，然后再将客观原状与文本中所描述的世界进行对比，经过对比来看原状产生了何种改变，通过教师引导学生分析这种改变来感受文本的思想与情感。在孙老师的还原法中对文本语言的关注度是很高的，但是并不是所有的文字都需要被还原，要还原的只是与内容或者情感相关的关键词。比如，孙老师在分析部编本七年级下册《阿长与山海经》时就对“阿长”这个名字进行了还原。在课文开始鲁迅先对长妈妈名字的来历用了两段文字来解释。鲁迅曾经说过，在他把文章写完后会重复看几遍，看能不能删去可有可无的文字，这就可以看出鲁迅讲究文字的简练，那为什么他要为了介绍一个人的名字而花费这么多的篇

^① 钱理群，孙绍振，王富仁解读语文[M]. 福州：福建人民出版社，2010：23.

^② 赖瑞云. 孙绍振解读学对理论和实践的多维贡献——从语文教育的视角[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2016(02):69-70.

幅呢？假设将这两段文字删去后会不会对这篇回忆性的散文产生影响呢？答案是肯定的。因为单单“阿长”这个名字就蕴含了多重意味。按照传统思想，名字对于一个人来说是无比重要的，甚至于在等级森严的国家还会有姓氏的贵贱之分。但是阿长的名字却是那么的随意，“长”并不是她的姓，也不是根据她的外形取的外号，而是上一任女工的名字。通过孙老师的还原法提出这样几个问题：一、人可以毫不介意把别人的名字用在自己身上吗？如果这个人是有身份有地位的话别人还敢这样对她吗？只有处于卑贱地位的人才没有权利去拒绝这种强加，而这样的人是很可悲的。鲁迅花了两段文字来介绍阿长名字的来历，这说明鲁迅对她是充满同情的，同时也能够让学生感受到阿长悲惨的命运。二、名字蕴含着家人对自己美好的希冀，既然名字这么重要那么为什么阿长没有拒绝别人对她的随意强加呢？这又从另一个方面让学生感受到了阿长的不争取与麻木。在这个分析的过程中通过还原法可以让学生更深入地走进文本从而更好感受文本。

最后，是“换词法”^①的使用。换词法简言之就是把文本中原来的词语换成它的近义词或者是在日常生活中的习惯用语，当把词语换掉以后再结合语境考虑哪一个词语更适合，找到这个更适合的词语究竟好在哪里，并在分析的过程中体会文本的个性魅力。且看宋祁的《玉楼春》，清代学者王国维曾在《人间词话》中表达过对“红杏枝头春意闹”中“闹”字的肯定，他认为一个“闹”字便“境界全出”^②那么如果在阅读教学课堂中学生在初次阅读时就围绕这个“闹”字而产生了“兴奋点”，教师又该如何利用“兴奋点”引导学生更深入地感受文本呢？这时教师便可使用孙绍振老师的换词法，例如教师可以让学生把这个“闹”字换成其它意思相近的词语如“现、出、溢”等等，然后教师再让学生自主地感受这些近义词与原本的“闹”字哪个更好。《玉楼春》是一首写春光的明媚和春景的明丽的赞春词，读罢全词，词人是希望读者能够从文字中感受到词中所描写的明丽春景。词人用一个“闹”字不仅让读者感受到了红杏数量之多，而且用这个“闹”字也可以让人想象到红杏争相开放的热闹场面，仿佛让读者听到了原本无声的花儿怒放的声音，也可以让读者更深入地走进文本世界，去感受词人笔下的美好春光。而如果换成“出、溢、现”的话，就只是单单地给读者一种眼前有红杏并且红杏颜色很红的感觉，丝毫不能让人

^① 钱理群，孙绍振，王富仁解读语文[M]. 福州：福建人民出版社，2010：38.

^② 王国维，《人间词话》[M]. 苏州：古吴轩出版社，2015：45-46.

感受到红杏竞相开放的热闹场面与春景的明丽。通过换词与比较，学生就能够从自己的“兴奋点”入手去更深入地走进文本世界，找寻蕴含在文本世界中的奥秘。

以上三种带领学生分析“兴奋点”的方法都是在学生通过感受文本语言的前提下使用的，足以可见，在什克洛夫斯基的“陌生化”理论指导下的阅读教学一定要重视引导学生对文学作品语言的感受，通过品味语言的过程重获新奇的感觉，从而引导学生更深入地走进文本世界。

第二节寻找切入点，细读文本

什克洛夫斯基的“陌生化”理论简言之就是文学作品的创作形式和内容要打破人们熟悉的常情、常事、常理，产生扭曲、变形进而引发别人的好奇心，给人带来感官的刺激和情感上的震动。那么，用这个文艺学的理论来指导语文阅读教学，从教师教的角度来讲也就是要求教师要对原本一看便知的文本做深入的分析并引导学生找到合适的切入点，让阅读教学课堂发挥它应有的作用。利用“语言陌生化”寻找切入点，学生才能够真正地走进文本。

一、巧妙设疑，熟悉中见陌生

从学生的角度看，不知大家有没有过这样的体会，当新学期开始老师分发新教材时，同学们总是会首先翻阅语文课本，在这个提前翻阅的过程中其实学生就已经对即将要学习的课文有了一个整体的感受，或者说在潜意识中已经对老师往后的教学已经有了一个预见。再加上现在监护人会对孩子的学习格外关注，所以在新学期必定会买一些有关的课外辅导资料，这两种条件叠加就导致了学生在课前已经对文本“熟悉”了。从教师的角度上看，教师都是一届一届学生带下来，而现行教材并没有及时更新，所以导致很多教师往往只要看课题就知道课文应该怎么讲，教学重点和难点在哪。虽然课文的教学重点很少会随着时间的推移而改变，但是年代不同，学生的感悟能力也在发生着变化，这也必然导致教学难点的改变。如果教师一直按照以前的难点和一成不变的授课方式上课的话，学生就会对原本已经熟悉的文本越来越不感兴趣，进而导致阅读教学“少慢差费”的情况得不到解决。

前文总结了教师与学生会对文本产生熟悉的原因，为了改变这种现象教师就必须引导学生找到熟悉文本中的“陌生点”，从熟悉中见陌生。在文学作品选入教材后，都会产生一系列的价值转换问题。无论这些被选入教材的文本是属于论述类、

实用类或是其它类型，一旦被选入教材，文本原本蕴含的作者原始意图和文本本身的意义都要与课程目标的需要相配。在这个转化的过程中阅读中的问题情景创设也要围绕着课程目标展开。而这个展开的过程就需要学生发挥主观能动性，但是更重要的是教师要在在这个过程中运用“陌生化”理论，提出一系列不同以前的“真问题”，利用这些“真问题”引导学生向文本的深层次和文本世界的“陌生点”迈入，彻底打破学生原有的熟悉感，做到熟悉中见陌生。

例如教人教版高中必修二郁达夫《故都的秋》这样一种传统的写景散文时，大多数的教师都会根据“领悟作品情景交融”的教学目标而把课堂中大量的时间放在对文章所写景物的讲解上，虽然《故都的秋》要想体会到郁达夫深沉的悲凉是需要体会文中所写之景的，但是教师在教学过程中不知为何总是会不约而同地选择文章第三自然段来赏秋。

《故都的秋》中第三段的确属于写景写得很美的部分，但是大多数老师只是把该段所写之景逐一罗列，依次分析下来：“破屋、破壁”环境是残破的，“早晨”时间上看有宁静的特点，天空是高爽的，驯鸽的声音是清脆的，牵牛花是素净的，阳关是稀疏的。把这些景物列完讲完，再加上一些手法的讲解便得出了“北国的秋清静悲凉”的特点。往往此时，教师都会觉得已经完成了“秋景小院图”的讲解，学生也必然会在教师讲解的过程中体会到秋天的特点，但是结果却正好相反，学生只是看到了教师板书在黑板上的景物，并没有从内心对“北国之秋”有多大感触。因为教师所罗列的景物都是明明白白写在课本中的，而且这些景物都带有平常普通的特点，学生只要看一遍便能清楚地知道第三段写了什么景物。

于是便有教师想要打破学生这种熟悉的感觉，便另辟蹊径从文章的写作背景入手进行文本解读，在课堂中大讲特讲《故都的秋》写作背景：写于1934年，作者的儿子不幸夭折，全国又正处于“白色恐怖时期”，他为了躲避国民党的恐怖威胁便从上海逃亡杭州又辗转来到北平。教师希望通过抓住写作背景来使学生感受到作者的心中之悲。这样的教学内容虽然符合“陌生化”的要求，因为大多数高一学生对作者的这段经历是完全陌生的，在一定程度上起到了“陌生化”的作用，让学生有兴趣探讨。但是这样的“陌生化”显然脱离了学科语文教学的宗旨，也与单元学习的目标有背离。所以，这样的“陌生化”问题并不属于从熟悉中见“陌生”的“真问题”。

什克洛夫斯基的“陌生化”理论要求我们回到文学本身来鉴赏感受，所以在什

氏”陌生化”理论下《故都的秋》究竟有哪些符合“陌生化”标准的真问题呢？

第一，教师可以在解读第三段时在分析完第三段的景物描写之后将重点转移为体会郁达夫对此种景物以及氛围的态度。第三段的“小院秋景图”让人感受到北国之秋的“清、静、悲凉”。“自古逢秋多寂寥”，秋天总是会让文人墨客产生悲秋的无奈，让人产生一种拒绝秋天到来的感受。但是在郁达夫《故都的秋》中他却是一反常态，对这“清、静、悲凉”的秋天格外向往、极度喜爱。他愿意“不远千里，赶来饱尝这秋味”，愿意“把寿命的三分之二折去，换得一个三分之一的零头”。郁达夫从文字中流露出的这种对秋天截然不同的情感态度对于学生来说是“陌生”的，所以，教师在引导学生赏析课文时可以以此为引子，让学生开始思考这与以往不同的“陌生化”问题，这样学生才能把感悟的触角深入到作者的遣词造句中，才能真正有所感悟。

第二，在品读“槐树落蕊”片段时也要一改原来熟悉的罗列景物的教学内容，在品读时不妨提出这样一个“陌生化”的问题：1、为什么写槐花不写它在树上的状态，而写槐花落在地面的样子？2、为什么写落地槐花不写听觉、嗅觉而只对走上去的触觉进行描写？3、在写完落地槐花铺满地面后为什么还要写到“扫帚的细纹”呢？就是在这样一些“陌生”的“真问题”的引导下，学生才有兴趣向深探究，从而自主地完成审美鉴赏。

从什克洛夫斯基的“陌生化”理论中我们可以总结出这样一个结论：惊奇感是“陌生”最基本的内涵，陌生化就是把熟悉的事物陌生化，引起人的好奇心。强烈的好奇心，是语文阅读的内驱力。在一个熟悉的环境里，人具有的本能惊诧力和好奇心逐渐消失，审美感觉逐渐钝化，陷入一种无意识的认识状态，“入芝兰之室，久而不闻其香；入鲍鱼之肆，久而不闻其臭”说的就是这个道理。正所谓熟悉的地方没有风景。在阅读教学的过程中，教师容易形成相对固定的教学风格，而学生对教师渐渐熟悉，这就造成了学生感觉的钝化、思维的拘束，使他们失去了学习的激情和动力。教学有法，但教无定法。真正优秀的教师，总会在教学当中注入新鲜的血液，启用灵动的、智慧的教学方法，不断打破学生的阅读期待和惯常思维，维持或者重新激发学生已经逐渐退化的惊奇感，激发学生的学习热情，使学生在课堂上活跃起来，参与其中。

以高中必修一现代诗歌《雨巷》为例，可怎样应用“陌生化”理论，打破学生的熟悉感，取得较好的教学效果呢？笔者认为可以考虑以下几个问题，从这些“陌生”的问题中，打破熟悉，从熟悉中见“陌生”。

首先，诗歌第一节写到“独自彷徨在悠长、悠长又寂寥的雨巷，我希望逢着一个丁香一样的结着愁怨的姑娘”诗人独自彷徨在这寂寥的雨巷，他希望逢着一个丁香一样的姑娘，在诗歌第一节的情境中这种希望是人之常情。但是到了诗歌的最后一节，诗人又写到“我希望飘过一个丁香一样的，结着愁怨的姑娘”。从第一节的“希望逢着”到最后一节“希望飘过”，这“逢着”到“飘过”的情感转变对学生来说是“陌生”的，教师可以引导学生从此处深入思考。

其次，以花喻人能够更加突出人物的特点，这是学生已有的知识经验，这种知识经验是学生“熟悉”的。在戴望舒的《雨巷》中，他同样也运用了以花喻人的方法，但是与以往不同的是在诗中他用“丁香”这个意象突出的是“丁香姑娘”的“哀怨与彷徨”，而诗人也为之迷醉。这种沉醉于“哀怨、彷徨”的感受对于学生来说是一种“陌生”的审美感受。教师在教学中可以通过分析“丁香”意象与以往借花喻人的不同，在分析“丁香”意象的过程中让学生体会到戴望舒传达给他们的“陌生”的审美感受。

上文提出的问题都是从“常情、常理、常事”中挖掘出的超越常境的“陌生化”问题，面对这样的问题学生如何不认真思考？这种从熟悉文字中找出“陌生化”问题的方法当然不止可以用在《故都的秋》《雨巷》中，中学教材中的课文都可以只要仔细研读就能捕捉到潜藏文章的有意义的“陌生点”也只有这样才能提高学生阅读兴趣与各种语文能力。

二、多元解读，新“窗口”见新景

寻找切入点，细读文本除了上文提到的巧妙设疑，让学生在熟悉的课文中找到“陌生”感以外，另一条途径就是在进行文本解读时往多元化方向发展，打开以往解读过程中一直关闭的“窗口”，让学生通过新“窗口”见到全新的景致，并以此激发其鉴赏探究的热情。

在翻看课例与教育实习观察的过程中，笔者发现在传统的语文阅读教学的过程中教师总是会下意识地打开这样几扇“旧窗户”：1、文体知识的介绍。在进行小说阅读教学时，一定是从小说三要素的文体知识开始，其实对于文体知识的介绍并不

用每次涉及时都介绍一遍，尤其是中学生，他们对文体知识其实已经有了一定的记忆了，重复只会显得累赘。2、作者生平简介。教师在导入新课后一般紧接着就是对文章作者的生平介绍，大到求学经历小到笔名来历都会细致地给学生交代清楚。虽然了解作者生平有助于读者理解作品内涵和感受情感，但是每上新课必然有作者介绍（甚至于同一作者不同课文重复介绍）就显得没有必要了。这些在文本解读中总是会被教师下意识地打开的“旧窗户”貌似是在尊重文本，适应语文学科要求，实则味同嚼蜡，失去了语文学科的语文味道。并且，这些经由“旧窗户”而生发出来的解读方式也是与运用在语文教学中的什克洛夫斯基的“陌生化”理论背道而驰的。只是对文体知识与作家背景大讲特讲，而完全不考虑让学生通过文本语言走进文本世界，学生无法从文本语言中感受到作者创作过程中蕴含在文本中的感情，没有受到生命的启迪，哪里还会有语文学习的兴趣，何谈走进文本、探究文本的？

基于此，笔者认为广大教育者应该在“语言陌生化”的启示下，在文本解读的过程中打开几扇“新窗户”，让学生通过新“窗口”看新景。

首先，注意文本关键字词。例如人教版高中必修一第一单元《沁园春·长沙》很多教师在教这首词时总会在词的意象与意境的分析中沉迷，与其在这个过程中纠结，教师不妨将解读的方向换换，重新打开一扇新的窗户。《沁园春·长沙》中的有些字词虽然从表面上看易解易识，但是要正确理解其含义还是值得我们深入体会的。首先，教师可以抓住上阕的“竞”字。在文中注释里，“竞”解释为“竞相”，此时我们可以引导学生思考“竞”字可不可以等同于“争”字？通过查找资料我们可以发现“竞”字的原始意是并、互相。而且联系上阕词中的景物我们也可以感受到“竞相”的感觉。基于此在“万类霜天竞自由”中“竞”才会注释为“竞相”，这表明万类之间并没有争，而是大家在辽阔的宇宙中都在自由地生长着。另外除了“竞”字以外，词开头的“独”字也值得解读。很多老师都会直接忽略这个“独”字，认为这就是独自站立的意思。但是如果进行深入探究的话，就会发现分析一个“独”字的效果甚至会好过分析错综复杂的意象。教师在讲“独”字时可以引导学生去想象词人独立寒秋的画面，为什么词人在那个时间段不与“百侣”同游呢？从这个“独”字是否能想到独特、独尊、独领呢？从这一系列的新分析中一个具有革命先觉，胸怀天下的青年毛泽东形象就呼之欲出了。这种通过分析文本关键字词的解读方式自然而然的就成为了解读过程中的“新窗口”。

其次，注意文本的明显矛盾。从文本的矛盾处入手也是打开解读新“窗口”的

一个好方法。在教师解读鲁迅《祝福》这篇课文时，很多教师都只是以祥林嫂三到鲁镇为引子来分析她悲惨的一生。但其实如果细细地感受文本语言的话就能从语言中发现矛盾处。比如，注意对祥林嫂的称呼。她之所以叫祥林嫂是因为她第一任丈夫叫祥林，但是当第一任丈夫去世，她也改嫁贺老六后别人仍然称呼她为祥林嫂。这里便是一个可见的矛盾：为什么别人不叫她“老六嫂”而一直称呼她为祥林嫂呢？教师可以引导学生发现文本中这个可见的矛盾，通过分析便会感受到文本的深层含义：旧中国妇女不仅仅受到夫权的压迫，也受到族权的压迫，只会承认第一任丈夫的合法性。而且通过大家对祥林嫂的称呼还可以感受到包括祥林嫂在内的所有人的习以为常与麻木。这种现象是极其可悲的，这也正是《祝福》的重大主题。另外，王维《鸟鸣涧》中“人闲桂花落”，其实就日常生活经验来说，花落尤其是桂花这种小花朵落地是不可能听到声音的。但是王维却听到了桂花落地之声，从这一矛盾中我们就可以更加深入地感受到诗人的“人闲”，正是“人闲”，心灵才会无比的宁静，连小花朵落地的声音都能够听到。分析这些隐藏在文本中的可见矛盾也是解读过程中新打开的“窗口”。

虽然在文本解读的过程中打开“新窗口”是很有必要的，但是在这个“新开窗”的过程中也要注意限度。新打开的解读“窗口”要为教学重点和教学目标服务。虽然那种完全“陌生”的解读方式确实能够带给学生不一样的情感体验，但是这种不顾及教学目标与重点的解读方式是对学科知识有效体系的建构毫无帮助的，也不利于学生人格的发展，并没有多少价值。比如，前几年网上很火的从《背影》中的父亲攀爬月台违反交通法规这一角度来解读课文，企图用这种看似博人眼球的解读方式就是最典型的乱开窗。

第三节迁移、对比中见陌生

迁移属于人类普遍存在的认知特征，它是指在先前学习情景中所学习到的知识或者技能会对学习者在以后的学习中产生影响的现象。对于阅读教学来说，学生不同年段学到的知识也会对往后的学习产生影响，教师在这个过程中就要引导学生感受文本语言，在感受文本的过程中找到与之前的学习积累不一样的“陌生点”（新奇点），进而激发学生的探究欲望让学生更加深入地走进文本。

一、改变“以本为本”的授课方式

当前阅读教学的课堂出现了“以本为本”的特点，简言之就是大多数教师在阅读教学的课堂中总是机械孤立地单讲某篇文章，不会适时引导学生回忆以往学习过的内容。笔者在教育实习的过程中发现很多语文老师在进行阅读教学时只是孤立地在解读分析该篇文章，比如，在教人教版高中教材中的《别了，不列颠尼亚》时就只是一味地讲解一些新闻的文体知识让学生按照文体知识去找寻新闻导语、主体、背景材料、结尾，有的教师则是在引导学生找寻新闻六要素（时间、地人物等）上花费了大量时间。教师讲这则新闻就只围绕着这则新闻展开，并且把整篇文章“悬空”的“以本为本”的授课方式就很容易让学生产生乏味的感觉，一旦学生感到乏味便不会去用心体会文本的语言，也就没办法通过感受文本语言去走进并探究文本世界了。

在新课标的指引下有的教师也试图改变以往阅读教学课堂中解读课文“以本为本”的弊端，所以在阅读教学的过程中教师会有意地提醒学生以前学习过的相应的知识，比如在对教材中文言文特殊句式教学时，会提到以前也学习过该种句式，但提过后便匆匆带过，学生仍然是一知半解。在这样的授课方式中虽然教师有意地联系了以前学习过的知识点，但是这种联系只是一种在表面滑行的联系。什克洛夫斯基的“陌生化”理论强调作品语言带给人的惊奇感，读者（学生）也正是感受到了文学作品语言给人的惊奇感后进而有兴趣继续探究作品。但是上述教师的做法只是一种在表面滑行的联系，或者说教师只是在巩固旧知识，而并没有真正地做到利用知识迁移引导学生发现与以往积累不一样的，能引起学生探究兴趣的“陌生点”。

二、根据学生积累找到“陌生点”

根据上文所论述的，当前阅读教学课堂中教师往往在教一篇课文时总是习惯性地吧课文“悬空”孤立地分析这篇课文，即使有联系学生已有的知识经验也只是在表面滑行巩固原有知识。那么，在阅读教学课堂中教师究竟应该如何引导学生通过感受文本语言而去发现“陌生点”呢？这个答案便是把原有知识积累迁移并通过对新知识对比，在这个迁移、对比的过程中找到“陌生点”。

知识迁移、对比并不是在课堂中提到“我们之前学过某种文体的文章或学过某种用法”巩固旧知识这么简单，在“陌生化”理论引导下的迁移、对比应该是在教师的引导下，学生自主通过对文本语言的感受而发现新知识与原有积累的“陌生”，

在这个感受“陌生”探寻“陌生”的过程中走进文本、探究文本。例如，学生在初中阶段就已经接触过新闻这种文体，已经在脑海中有了对该种文体的积累，但是学生到了高中又会继续接触到新闻。由于学生年龄与视野的关系他们会觉得自己已经在初中学习过新闻便对高中阶段将要学习的新闻产生无所谓的态度，在这样的背景下如果教师还是用学生已经了解的文体知识进行新闻结构划分的话，学生会完全失去探究文本的兴趣。此时就需要教师适时引导学生分析文本语言并联系以往的积累找到“陌生点”。人教版高中必修一第四单元第一课便是“短新闻两篇”《别了，不列颠尼亚》和《奥斯维辛没有什么新闻》，教师在教这两则新闻时一定要不要落入整堂课都在分析新闻结构和新闻六要素的“圈套”之中，教师可以引导学生利用以前关于新闻文体的知识积累来和现在新学习的课文进行对比看是否能够在对比中找到“陌生”的地方。

人教版高中必修一第四单元第一课便是《短新闻两篇》，教师在引导学生学习《别了，不列颠尼亚》时一定要通过与初中接触过的新闻对比，在这个对比中找到《别了，不列颠尼亚》的“陌生点”：1、聚焦四幅画面，属于新闻特写 2、充分利用背景材料，营造了专属的历史“厚重感”。学生在初中接触的新闻大多属于消息，都是告诉读者发生了什么重大事情，如《消息二则》，但是到了高中的《别了，不列颠尼亚》虽然也属于新闻，但是教师可以引导学生去分析文本语言，并且从中总结出该篇新闻是将笔墨聚集在对四幅画面的描写上，是通过对四幅画面的描写向全世界宣告香港回归祖国。通过与以前学习的消息的对比学生就能发现《别了，不列颠尼亚》的“陌生”——属于新闻特写。虽然初中接触过新闻特写，但是是放在“活动探究”类，教师并没有引导学生对其进行归纳，所以《别了，不列颠尼亚》还是以“陌生”的形象出现的。除此之外，学生初中或是在日常生活中接触到的新闻都讲究时效性与客观性，但是在该篇新闻中却因为背景材料的使用给了读者不一样的感受——历史的“厚重感”。这种感觉也是该篇新闻“不一般”的地方，教师要引导学生从文本语言中感受这种感觉，比如引导学生感受对港督府的介绍、对英国占领港岛的回顾等背景材料。根据学生以往的积累，学生都会认为新闻应该具有客观性，不能有报导人的主观情感。但是在《奥斯维辛没有什么新闻》这则新闻中教师却可以引导学生从新闻的字里行间感受到报导人蕴含其中的情感。正是由于报导人罗森塔尔突破了“零度写作”的原则才让这则新闻一举拿下了新闻界最高奖项普利策奖。而突破了“零度写作”的原则也正是《奥斯维辛没有什么新闻》的探究“陌生点”。

通过对学生已有积累与新知识对比的方法就能够让学生在知识迁移对比对比中发现“不一般”，进而在充满探究兴趣的条件下进入文本“探秘”。

第四章借鉴“间离效果说”，跳出文本评价文本

布莱希特关于戏剧的“陌生化”理论，也译为“间离效果”，与什克洛夫斯基的“陌生化”理论不同，什克洛夫斯基是希望通过“陌生化”，让人觉得错愕和惊奇，从而逐步唤起早已经被蒙蔽的感官，让人直面原始诗性。而布莱希特与什克洛夫斯基强调感受性不同，他希望观众时刻保持理性，不要过于沉醉与戏中，基于此，布莱希特还提出了著名的“第四面墙”^①理论，这“第四面墙”正是由于台下观众过于沉迷于戏中从而导致了舞台具有封闭性才产生了这面墙。布莱希特就是希望把这面墙拆掉，让观众意识到自己只是在看戏。这种让观众恢复理性从而保证独立思维的观念对我们的语文教学来说也是裨益良多的。在阅读教学过程中教师在引用什克洛夫斯基的“陌生化”理论引导学生“走进文本世界”后，又要引用布莱希特的“陌生化”理论引导学生“跳出文本世界”去理性思考、评价。

第一节唤醒学生批判意识，引导学生跳出文本

人之所以能够不断发展就是因为人具有无限可能性与不确定性，但是人生活在现实社会中，会受到现实社会的束缚所以人的发展并不是潜能直接实现的过程，而是通过不断地反思冲破外在条件束缚的过程。正是由于这种反思从而使得社会与生活在社会中的人不断从沉沦状态下进步，从而揭示生命的含义，让生命的价值凸显出来。基于此，教育就承担了唤醒人批判意识的重要责任。

一、师生对话，制造阅读主体与文本的距离

在新课改的背景下，大多数老师都是希望学生能够与文本产生共鸣（也就是本文第三章所讲的“走进文本世界”），引导学生对文本产生共鸣是很有必要的，因为正是在这个共鸣的过程中学生才能够感受并理解文本。但是在追求共鸣的过程中教师还必须注意到不要让学生成为情感的奴隶，如果一味地被情感渲染所包围，这同样也是一种剥夺学生阅读主动权的表现。布莱希特的“陌生化”理论强调“间离”，不要过分沉迷于共鸣之中，要清楚地认识到自己只是看这场戏的观众，从而

^①（德）布莱希特. 戏剧小工具篇[M]. 丁扬忠, 译. 北京：北京师范大学出版社 2015:23-25.

保持理性。所以在布莱希特“陌生化”理论指导下的阅读教学要注重对学生反思意识与批判意识的培养,因为只有在保持清醒反思与批判的前提下学生才不会变为“第四堵墙”上的沉默之砖。批判意识是将“陌生化”理论引入阅读教学的旨归,也是教师在引导学生跳出文本时必须要注意的一个方面。

那么,究竟如何将学生从过分沉迷其中的状态拉出而恢复冷静呢?笔者认为最重要的便是在阅读教学的过程中要制造阅读主体与文本的距离,只有当阅读主体与文本之间产生距离之后,阅读主体也就是学生才能够产生怀疑,才能改变被动接受的状态。也只有当学生觉察到其与文本之间的距离后他们才能够清醒地意识到自己的学习活动,从而不再被动盲目地接受教师与文本的观点。在阅读教学的过程中师生对话就是一个重要的制造学生与文本之间距离的方法。

以往戏剧表演中的演员往往都会完全融入剧本中,从而彻底变成了剧本中的人物。在这种完全融入的背景下,舞台上呈现给观众的是完整的剧情,故事的每个情节都衔接得天衣无缝,让观众看不出破绽从而完全陷入其中,不能思考。而布莱希特的关于戏剧的“陌生化”理论则希望能够露出破绽,让观众知道这是在演戏,也就是说布莱希特强调中断,并不要求完整或是环环相扣。与演出的舞台相似,阅读教学课堂也是一个需要中断的舞台,正是由于课堂中存在的中断性才会让学生与文本产生距离从而恢复理性客观。

语言具有中断性,所以在阅读教学的课堂中师生对话就显得尤为重要了。阅读教学是教师、文本、学生三者对话并共同建构的过程。正是由于有了教师与学生的参与文本世界才会产生中断,而这种中断也直接导致了文本中故事情节的断节,学生才能通过这种断节暂时从共鸣中抽出身来,从而意识到自己旁观评价者的角色。例如,教师在讲《林教头风雪山神庙》时,学生一定会在林冲刺配沧州,仇家又寻来报复的故事情节的带动下为林冲的安全担心,在看到林冲买刀寻仇后又会关心到底有没有寻到仇敌,当到了故事高潮山神庙复仇时又会为了林冲的果断与高超武艺而拍手称快。在这样一连串的故事情节中,学生已经完全沉入其中,这时就需要教师与学生展开对话,借对话来制造学生与文本的距离,让学生清楚地意识到自己正在进行的学习活动。比如,教师可以在分析沧州遇旧知这一情节的过程中适时地向学生抛出几个问题:林冲被高俅陷害刺配沧州而且受尽折磨,但是为什么林冲在与小二说起陷害他的人时还要尊称他为高太尉呢?并且还觉得是自己“恶”高太尉才会落得如此下场,你从中可以看出林冲怎样的性格特点?通过教师的这一中断性的

语言学生便会重新回到评判者角色上，开始意识到自己与文本的距离并且还会从紧张的故事情节中恢复冷静去评价林冲这一角色。在这个对人物进行理性评价的过程中学生的批判意识也在逐步唤醒。布莱希特的“陌生化”理论运用到教学中就是希望学生能够通过阅读文字去阅读社会，通过不断地质疑与批判考虑问题的真实性，只有这样学生才能不迷信盲从，有自己独立的思想。

二、生本对话，冷静分析文本语言

阅读教学的过程原本就是一个对话的过程，在这个过程中不仅包含师生对话还包括了学生与文本的对话。随着时代的发展，现代教育理论也越来越重视学生发散思维的培养，这一观念的转变也显示了对学生人格的尊重，过去的传统课堂是由教师、学生与文本构成的三元格局，在这样的课堂中是教师传，学生接球的模式。但是随着教育观念的转变，现在的课堂在向教师启发，学生思考的方向转变。

教师在引导学生“跳出”文本的过程中首先要做的就是引导学生与文本对话，在与文本对话的过程中启发学生评价多元化。正如前文所说，现在阅读教学课堂中的评价都越来越模式化了，对文学作品中的物要不全褒要不全贬，而真正的评价过程应该是多元的。正如俗语所说“一千个读者有一千个哈姆莱特”，只有在教师引导下让学生与文本对话，冷静分析文本语言才能冲破评价模式化的局面。任何一篇文学作品都是在作家精心雕琢下完成的，所以文学作品中的每一个字都蕴含了作家倾注的情感，基于此，我们在进行文本解读时就必须注意每句话甚至于每个字。教师只有引导学生冷静分析文本语言，学生才能从语言细节中体会到深层次的感情，从而才能在此基础上对文本的思想价值与文本所涉及的人物进行理智地评价。当我们要对文学作品中的物进行评价时，我们不可避免地会因为进入了作家所创设的那个文本世界，感受了人物的酸甜苦辣而与文本中人物产生“共鸣”，但是在布莱希特的“陌生化”理论中他强调观众必须要意识到这只是戏，从而从“共鸣”中抽离出来去理性地看待这戏的意义与其中的人物。

例如，在教部编本七年级下册《老王》时，当教师引导学生感受完故事脉络后，总是会展开对课文中这两个人物以及对那个时代的评价。而在评价的过程中教师往往会按照自己走进文本后对人物的“共鸣”以及主流的思想把杨绛先生的形象特征概括为充满同情心、关怀怜爱劳动人民，把文中的老王的形象特征概括为善良、无私。但是，如果教师能够引导学生暂时从“共鸣”中暂时抽离，恢复理性客观的话

就会发现其实在文本的细节处还隐藏着其它内容。这时，就需要学生与文本进行对话，冷静地分析文本语言从而才能发现问题。

第一，老王不仅仅是一个无私善良的人，同时他还是一个无比孤独的人。这种孤独不同于教师在课堂中对老王独居生活的身体上的孤独，在更深层次的角度上，老王的孤独还是一种被新社会抛弃的孤独。这样的评价是从文本细节处发现的。老王生活在解放后的新时代，按理说他作为一个蹬三轮的体力劳动者不应该是孤独的，因为骆驼祥子的时代已经过去。但是在这个新社会中，在蹬三轮的都“组织起来了”的环境下，老王却因为他人人口中的“脑袋慢，绕不活”没能进入组织，成了“单干户”。老王是否真的如他人所说是“脑袋慢，绕不活也跟不上形式”还是另有原因，这些我们都不得而知。但是学生可以感受到的是一个由工人阶级组成的新社会竟然把老王这个一个工人残疾者“遗弃”了。在当时的社会背景中“失群落伍”可是一个相当严重的政治待遇问题。所以，被新社会抛弃的老王，他的孤独不仅仅是表面身体的孤独，更是被大时代抛弃的内心深深的无助与孤独。

第二，《老王》中的杨绛先生真的就如我们平时对她的印象一样那么温和吗？对于《老王》中杨绛的人物形象评价我们同样的也要引导学生从细节处观察。杨绛先生对于老王的确是有同情的，在坐老王三轮车时与老王说说话，这的确给老王送去了一丝他从未在这个社会感受到的温暖。但是，如果读者冷静客观地撇下自己对杨绛模式化的评价后大家就会发现《老王》中的杨绛对老王的确是同情的，但是未必很了解，很在乎。杨绛与老王之间似乎总是存在着一种既在事中但又置之度外的距离。如果我们把文中的杨绛设定为甲方，老王设定为乙方，并且把他们之间的所有交往活动都梳理一遍的话就会发现以下现象。

1、甲方是我坐车，我自然要给你钱，你送了我东西，我也应该把钱给你，做到等价交换。乙方是我送“朋友”看病，不应该收钱，我送东西给曾经给过我温暖的人更加不该要钱。

2、甲方是在得知乙方病得快成僵尸却没有去主动探望，乙方是明明知道自己快要不行了却还是硬撑着来送东西给甲方。从中教师就可以引导学生去想象，甲方因为金钱和劳力做了交换所以不觉得什么不安。而乙方却是觉得甲方这种有文化的人并不像其它人一样嫌弃自己而真心的回报，即使是在死前也希望能够再送点东西。

从甲乙双方对彼此不同的态度就可以察觉到与以往对杨绛形象的不同评价，通过与文本进行对话，读者可以站在一个旁观者的角度感受到杨绛对老王的疏离与隔

膜。所以在布氏“陌生化”理论的关照下，教师在引导学生“跳出文本”的过程中一定要从沉迷其中的状态中抽离出来，恢复理性并冷静地与文本对话，只有这样才能唤醒学生的批判意识。

第二节开放评价环境，引导学生评价文本

就如同上文提到的学生即是阅读过程中的感受者又是阅读过程的理性评价者，学生在感受文学作品人物命运的过程中感受着文本并走进文本，而当意识到这只是戏时便会恢复理性去评价，但是现在的阅读教学评价环境却是非常的封闭，教师进行评价的过程中往往只参考了教参或者是根据多年来的教学经验对文本的价值和其中主要人物进行评价。在这种封闭的环境中想要提升学生的鉴赏评价能力几乎是不可能的，所以打破这个封闭的评价环境迫在眉睫。

一、借助文本互释打破封闭的评价环境

现行的阅读教学在鉴赏评价环节出现了很多问题，其中最为重要的就是在教师引导下完成的评价只是对结果进行价值判断，是“贴标签”式的不完整的评价。并且在教师引导学生评价的过程中也出现了评价模式化与机械化的问题。很多教师在进行评价的过程中总是没有自己的思考，而只是把教参上仅供参考的书面语用口头的形式传达给学生，而教参上对文本的内容或者是对文中人物的评价往往呈现一边倒的不足，或是全褒或是全贬，甚至于某类人物就用一样的“套话”去评价。所以为了改变这种状况，我们必须找到打破这种局限评价模式的解决办法，而利用文本互释就是一个很好的方法。

例如在引导学生对人教版高中必修一《奥斯维辛没有什么新闻》的思想价值进行评价时，教师不能够只单单地引用教参上的话，把对这则新闻稿的价值意义评价为“对法西斯的控诉和对和平的渴望”，因为在这个鉴赏评价的过程中学生并没有参与，而且这样从教参上照搬下来的评价也带有明显模式化的不足。布莱希特的“陌生化”理论要求读者走出文本祛除异化并理性评价。所以在“陌生化”理论的关照下教育者在对《奥斯维辛没有什么新闻》的思想价值进行评价时可以使用到文本互释的方法。比如，教师如果真想让学生对奥斯维辛集中营有一个整体的了解，希望学生在这个了解的过程中能够对这段黑暗血腥的史实进行理性评价的话，教师不妨改变传统的方法，在引导学生评价之前适时地引入一些有关二战或是纳粹统治的实时

数据,或者是一些关于那段历史的经典作品,甚至于可以在学生评价前播放一些影视片段比如《希特勒的名单》。这些引入的拓展性文本材料或是视频材料可以在文本互释的过程中让学生的思维向深处发展,同时这些材料也可以为即将进行鉴赏评价的学生提供不同的观察角度从而更加理性并全面地评价课文的意义与情感。

另外还有一些课文它们孤立地存在于语文教材之中,文本的思想深度与宽度很难通过这些孤立存在的课文体现出来。基于这样的情况,学生在阅读的过程中往往不会深入课文里,而只是将理解停留在文字表面。教师在引导学生对这样的文章进行评价时就需要借用“陌生化”理论,把该作者同一时期的其它作品也一起引入,只有在这种文本互释的过程中学生才会从关注文字表面转到思考文章的内核。比如在学习人教版高中必修二曹操的诗歌《短歌行》时,如果只是单纯地对曹操的这首诗歌进行文本赏析并希望通过这个赏析的过程让学生对曹操有一个完整的评价的话,往往效果是不尽如人意的。很多教师在教《短歌行》时都只是对诗中的“朝露、杜康”等意象以及诗中多处的典故进行讲解,虽然这样的方式也能够将文本意义梳理清楚,但是却无法满足学生对这个三国名人的探究欲望,学生也无法对这个人物和他的诗歌进行理性评价。要想学生对曹操个人以及他的诗歌有一个全面理性评价的话,教师可以引入曹操其它的诗歌。比如部编本教材《观沧海》和《龟虽寿》,在这个文本互释的过程中学生会通过比较分析理清曹操在不同人生处境下的情感变化历程,由此学生才能更加完整地了解曹操其人,同时才能在评价这首诗时发现曹操求贤若渴是一面,更深层次的还有对自己年岁已大但却功业未成的感叹。

值得注意的是在使用文本互释的方式引导学生“跳出文本”进行评价的过程中引用的拓展文本只是为了让学生更好地理解课文,拓展是客,原来的文本才是主,不能够主客颠倒,喧宾夺主。

二、教师不断更新对文本的个性理解

布莱希特的戏剧“陌生化”理论认为演员的剧本应该处于开放的状态,反对传统的戏剧理论。把布莱希特的戏剧理论引入阅读教学我们也可以得出这样一个结论:文本就和剧本一样,应该也是处于开放的,是不定型的姿态。而文本的这种开放性与不定性的特点也就要求教师不能墨守成规,而是要紧跟时代的步伐不断更新对文本的理解。课标指出,语文教师在教学的过程中必须要发挥主观能动性,在教学中创造性地使用教科书与与其它教辅资料。教师在引导学生跳出文本进行评价的前提

就是教师自己要对文本有一个个性化的理解。只有教师先从评价模式化的泥淖中挣脱出来才能带领学生走出文本，用理性的目光评价文学作品的思想价值或是其中的人物。

教师要更新对文本的个性理解笔者认为要做到以下几点。第一、树立教学相长的观念，在教学的过程中反思。在教学的过程中，教师不要总是站在制高点去处理师生关系，尤其是在师生对话进行文本解读的过程中，教师也可以从与学生不经意的对话之间获得新的解读思路，从而更新自己对文本的理解。例如著名特级教师陈日亮老师在《如是我读》^①一书中与学生一起对《雨巷》进行的解读，就是一个很好的教学相长的例子。

学生在整体感受了《雨巷》的意境后提出了各种各样的问题。

生1：“我”与诗中的“丁香姑娘”到底是何种关系？这首诗的主人公到底是谁？

生2：诗中写“我希望飘过一个……”这里的“逢着”改为“飘过”是什么意图？

生3：不管诗中的“我”是否有遇到姑娘，最重要的是要想象出“我”和“丁香姑娘”在雨巷的活动情景带有何种象征意义？

……

这是陈老师课堂中针对文本展开的对话，虽然学生提出的有些问题并不是非常切题的，但是在这个师生对话的过程中不仅学生的思维有了拓展性，而且教师也在这你一言我一语的过程中思路更加开阔了，启发教师找到了新的解读方向。教师的个性化解读就在这个教学相长的过程中得到更新。二、布莱希特的“间离效果”认为供演员演出的剧本应该处于开放的状态，那么对于阅读教学来说，供学生阅读的文本也应该是开放的。教师要想引导学生及时跳出文本，理性评价文本的话就需要教师广泛阅读，因为在这阅读的过程中教师可以接触到教材中作者或者是教材作品中人物的方方面面，当教师通过广泛阅读更新了自己对文本的理解后才能够引导学生对文本的思想价值或者是其中人物形象做出冷静理性的评价。现在的社会属于学习型社会，“终身学习”的理念已经深入人心，而教师由于职业的需要就更加需要树立“终身学习”的目标了。

^① 陈日亮. 如是我读: 语文教学文本解读个案[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2019. 9:5-7.

孟子曾提出过“知人论世”的观点，现在人们已经普遍把“知人论世”作为一种文学批评的方法论。所谓“知人论世”，就是想要了解作品意义就需要熟悉写作背景或作者的成长遭遇。在阅读教学的课堂中，在走进文本、探究文本之后，对人物形象的评价是不可或缺的。引导学生评价的人物形象既包括抒情主人公形象也包括作者笔下的人物形象。但无论是对哪类形象进行评价，“知人论世”的方法都是可以借鉴的。如果教师不了解司马迁是在受到侮辱人格的宫刑后，在地牢中完成伟大的《史记》这一历史背景的话，又何谈引导学生对《报任安书》中“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛”这一名句蕴含的精神价值进行评价呢？如果教师不了解文天祥是在面对着敌元高官厚禄的诱惑以及敌人无尽折磨，但仍然有着一颗爱国之心这一历史背景的话，又何谈引导学生对《过零丁洋》中抒情主人公形象进行评价呢？除此之外，如果教师对《红楼梦》中林黛玉的处境并不熟悉的话，那么又该如何引导学生在学习《林黛玉进贾府》时对林黛玉谨言慎行，敏感多思的人物形象进行把握？教师要通过“教学相长”与“终身学习”不断地更新自己对文本的理解，只有这样才能够更好地带领学生评价文本。

结论

“陌生化”理论在语文阅读教学中的应用研究这一研究课题对语文阅读教学具有一定的借鉴意义，给阅读教学打开了一个新的视域并提供了一种不同于以往的选择。虽然在笔者之前已经有很多学者尝试把陌生化理论引入语文阅读教学中，但是大部分的学者都是把研究重点放在借助什克洛夫斯基的“陌生化”理论来吸引学生注意，激起学生学习兴趣这一角度上。但是完整的阅读教学不仅仅要注意到鉴赏感受，评价环节也不容忽视。基于这一状况，笔者对“陌生化”理论两位大师——什克洛夫斯基与布莱希特的“陌生化”理论进行研究，从两位大师的相关论述中获得有关于语文教学的启示。笔者希望通过本文的相关阐述能够改善现在阅读教学存在的不足，并能够对语文阅读教学做出一些有效的探索。

本文从界定“陌生化”理论的发展历程以及阅读教学与“陌生化”理论的关系入手，分析了语文阅读教学在“陌生化”理论审视下当前阅读教学在教学理念、教学关系、教学设计方面存在的问题。具体分析了在什克洛夫斯基的“陌生化”理论中教师应该从“语言陌生化”的角度引导学生接触文本语言，在接触的过程中找到“陌生点”，以此走进文本、探究文本。同时也分析了在布莱希特的“陌生化”（间离效果）理论中教师应该通过展开有效的师生对话与生本对话的方式唤醒学生的批判意识，引导学生跳出文本。与此同时，借助文本互释的方式引导学生站在理性客观的角度上评价文本。

“陌生化”理论提倡对熟知的事物进行反思，所以将“陌生化”理论与阅读教学结合就是对“陌生化”理论提倡的反思精神与行动精神的一种尝试。虽然任何一种新的尝试都会带有初探的兴奋和严谨，但是在这个探索的过程中也有不少困惑和不解。十年树木可参天，百年树人亦瞩目。无论何种理论，我们在进行创新与探索的过程中都要保持严谨的态度和冷静的判断，不要觉得新的教学策略就能解决课堂中出现的任何问题。在构建语文阅读教学的新图景的路途中，我们仍然需要保持清醒地去探索和深化，这条路的终点在哪我们不得而知，但是我们也要沿着这条路继续前行。就如诗人里尔克所说：“我生活在不断扩大的圆形轨道，它们在万物之上延伸，最后一圈我或许完成不了，但我仍然要努力把它完成。”

参考文献

一、著作类（按时间顺序排列）

- [1]张黎. 布莱希特研究[M]. 北京:中国社会科学出版社, 1984.
- [2](俄)什克洛夫斯基等. 作为手法的艺术[M]. 方珊, 译. 三联书店, 1989.
- [3](俄)什克洛夫斯基等. 俄国形式主义文论选[M]. 方珊, 译. 北京:三联书店, 1989.
- [4]于漪. 兴趣·情感·求知欲——阅读教学艺术谈[M]. 语文学习, 1992.
- [5](俄)什克洛夫斯基. 散文理论[M]. 刘宗次, 译. 南昌市:百花洲文艺出版社, 1994 (10).
- [6]张冰. 陌生化诗学[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2000.
- [7]童庆炳. 文学理论教程(修订版)[M]. 北京:高等教育出版社, 2001.
- [8]王尚文. 中学语文教学研究[M]. 北京:高等教育出版社, 2002.
- [9]王荣生. 语文科课程论基础(第二版)[M]. 上海:上海教育出版社, 2005.
- [10]李镇西. 李镇西与民主教育[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2006.
- [11]靳玉乐主编. 对话教学[M]. 成都:四川教育出版社, 2006.
- [12]王荣生. 听王荣生教授评课[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2007.
- [13]孙绍振. 名作细读:微观分析个案研究[M]. 上海:上海教育出版社, 2009. 6.
- [14]钱理群, 孙绍振, 王富仁解读语文[M]. 福州:福建人民出版社, 2010.
- [15]陈日亮. 如是我读——语文教学文本解读个案[M] 上海:华东师范大学出版社, 2011.
- [16]赖瑞云主编. 文本解读与语文教学新论[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2013. 5.
- [17]钱理群, 孙绍振, 童庆炳, 等. 名家六十讲:语文课上的文学[M]. 北京:语文出版社, 2013.
- [18]陈日亮. 我即语文[M]. 福州:福建教育出版社, 2014.
- [19]王荣生. 阅读教学设计的要诀[M]. 上海:中国轻工业出版社, 2014.
- [20](德)布莱希特. 戏剧小工具篇[M]. 丁扬忠, 译. 北京:北京师范大学出版社 2015.
- [21]杨向荣. 西方诗学话语中的陌生化[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2016.

二、期刊类

- [1]朱佩荣.季亚琴科论教学的本质(下)[J].外国教育资料,1993(06):20-27+61.
- [2]王昌凤.布莱希特“间离效果”与什克洛夫斯基陌生化理论的比较[J].黑龙江社会科学,2004(04):96-98.
- [3]王新彦.“陌生化”与阅读教学[J].语文教学通讯,2004(09):20-21.
- [4]马大康.语言陌生化与生存新维度[J].文艺理论研究,2005(02):76-85.
- [5]周遐年.略论阅读教学的陌生化策略[J].教学与管理,2005(24):42-43.
- [6]吉云兰,吉蓉.例探“陌生化”阅读教学的有效尝试[J].小学教学参考,2008(16):18-19.
- [7]孙媚,贾亚男.布莱希特“陌生化”理论及其对语文阅读教学的启示[J].科技信息(学术研究),2008(26):121-122.
- [8]张蕾.两种陌生化理论比较对语文教学的启示[J].湖州师范学院学报,2009,31(04):122-125.
- [9]罗平,张雁军.课堂交往:基于语言陌生化的研究[J].宁波大学学报(教育科学版),2010(01):44-48.
- [10]毛晓琴.让作业与快乐相伴——浅谈陌生化原理在作业设计中的运用[J].语文月刊,2010(02):130+147.
- [11]刘莉.语文教学中陌生化阅读策略[J].中国教育技术装备,2010(04):15.
- [12]刘祥.陌生化,一个永恒的学习动力——陌生化理论在语文阅读教学中的运用[J].语文建设,2012(09):23-26.
- [13]杨向荣,陈丽.陌生化之旅——从什克洛夫斯基到布莱希特[J].江苏第二师范学院学报,2014,30(09):119-123.
- [14]龚帅.论孙绍振先生的文本细读法[J].文学教育(上),2015(04):61-63.
- [15]范丽芳.初中语文阅读教学存在的问题及对策研究[J].学周刊,2015(09):62-73.
- [16]吉云兰.在阅读教学运用陌生化理论的策略[J].小学教学参考,2015(13):14-15.
- [17]吉云兰.关于陌生化视野下的阅读教学实践与研究[J].小学教学参考,2015(13):5-9.
- [18]贾会彬.让课堂问题“陌生化”[J].中学语文教学参考,2015(16):12-14.
- [19]赖瑞云.孙绍振解读学对理论和实践的多维贡献——从语文教育的视角[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2016(02):62-73.

- [20]严明.“陌生化”视角下的阅读教学策略[J].小学教学参考,2016(03):13-14.
- [21]聂玉华.运用陌生化原理创新语文教学[J].语文教学通讯,2016(04):26-28.
- [22]马腾腾.布莱希特与什克洛夫斯基“陌生化”理论的比较[J].宁波广播电视大学学报,2016,14(01):123-127.
- [23]陆劲桓.陌生化理论下的小学语文阅读教学研究[J].基础教育研究,2016(07):5-9+1.
- [24]王一石.孙绍振文学教育思想的现代启示[J].湖南城市学院学报(自然科学版),2016,25(03):335-336.
- [25]刘卫平.利用“陌生化”理论解读文本语言——以《荷塘月色》为例[J].新课程研究,2017(03):112-114.
- [26]王炳誉,廖志英.“陌生化”视野下思辨性阅读教学策略探究[J].新教师,2017(09):27-28.
- [27]洪春鸣,伏志强.发挥教师智慧 激发学生思维——“陌生化”理论在高中阅读教学中的应用[J].中学语文教学,2017(12):28-30.
- [28]来俊男.陌生化理论的概念及相关内容阐述[J].大众文艺,2017(16):29.
- [29]向博琦.“陌生化”理论指导下小学语文阅读教学研究[J].教育观察,2017,6(18):60-62.
- [30]张睦龄.浅谈布莱希特“叙述体戏剧”理论核心——“间离效果”[J].戏剧之家,2017(19):33.
- [31]孙志满.借鉴“外来”,着意“本来”——谈“陌生化”理论对语文阅读教学的启示[J].语文教学之友,2017,36(06):22-24.
- [32]林莺.论学习共同体学习力实现及其提升策略[J].福建基础教育研究,2018(12):14-17.
- [33]王兴莉.高中语文阅读教学的现状及改进措施[J].甘肃教育,2018(15):95.
- [34]吴丹.新课程背景下高中语文阅读教学问题与对策[J].汉字文化,2018(17):44-45.
- [35]孙秀丽.略论运用“陌生化”理论提高语文课堂教学有效性[J].中国校外教育,2018(17):129-130.
- [36]花玉娟.人间有味是语文——例谈陈日亮老师“三以读法”[J].语文教学通讯,2018(26):20-23.

[37]张丽.用陌生化理论构建灵动课堂——陌生化理论在初中阅读教学中的应用[J].
学周刊,2018(33):139-140.

[38]王海安.中学语文阅读教学理念的创新[J].语文教学通讯·D刊(学术
刊),2019(01):22-24.

三、论文类

[1]王荣生.语文科课程论建构[D].上海:华东师范大学,2003.

[2]彭娟.论俄国形式主义的“陌生化”[D].武汉:武汉大学,2005.

[3]陈丽琴.文本细读的言语教学策略[D].福州:福建师范大学,2008.

[4]孙媚.“陌生化”视角下的语文阅读教学[D].济南:山东师范大学,2009.

[5]朱雪琴.试论中学语文阅读教学中的“陌生化”策略[D].苏州:苏州大学,2010.

[6]盖橙程.陌生化理论新探[D].曲阜:曲阜师范大学,2012.

[7]张闻.陈日亮语文教学思想及教学方法研究[D].南京:南京师范大学,2014.

[8]胡薇.钱理群、孙绍振“文本细读”比较研究[D].武汉:华中师范大学,2014.

[9]李文慧.陌生化理论:从俄国形式主义到新批评[D].武汉:华中师范大学,2014.

[10]于然.布莱希特剧场理论研究[D].北京:中央民族大学,2017.

[11]张斯卉.孙绍振文本细读理论对高中文学作品教学的启示[D].长沙:湖南师范大学,
2018.

四、其它类

[1](德)贝托尔特.布莱希特.中国戏剧表演艺术中的陌生化效果[C]//张黎:布莱希
特论戏剧,北京:中国戏剧出版社,1990.

[2]中华人民共和国教育部制定.普通高中语文课程标准(2017年)[S].北京:人
民教育出版社.

[3]中华人民共和国教育部考试中心.普通高等学校招生全国统一考试大纲(2018年)
[S].北京:高等教育出版社.

致谢

时光飞逝，转眼就到了研究生毕业的时刻。站在毕业的门槛上，回首往昔，美好的校园生活已经成为过去。一切的眼泪与欢笑也都尘埃落定。在毕业论文完成之际，我谨向所有帮助过我的人，表示最诚挚的感谢与美好的祝愿。

本论文是在导师林富明副教授的指导下完成的，两年来，导师渊博的专业知识，严谨的治学态度，精益求精的工作作风都深深影响着我。本文从选题到完成，每一步都是在导师的指导下完成的，倾注了导师大量的心血，在此，我向我的导师林富明副教授表示深切的谢意与祝福。

本文的完成也离不开家人与朋友的支持，特别是我的室友以及同组成员陈俊梅同学，是她们的支持与帮助让我顺利完成论文，所以我也要向我的家人与朋友表示诚挚的谢意。回想整个论文的写作过程，虽有不不易，但在此过程中也让我除去了浮躁，也更加深切地体会到了教学的精髓与意义。

求学生涯暂告段落，但是求知的道路却永不停止。两年的研究生生活让我学到了许多，在以后的生活中我将继续前行。

个人简历

姓名	邱雯静	性别	女	
出生年月	1993 年 10 月	民族	土家族	
学位	教育硕士	政治面貌	共青团员	
毕业学校	福建师范大学	专业	学科教学（语文）	
学历	硕士研究生	毕业去向	就业	
主修课程	语文课程与教学论，古、现代汉语，教育学原理，语文课改与文本解读，古代汉语专题研究，古代文学专题研究，中国现当代文学专题研究，汉字源流。			