

# 外语课程与思辨能力的培养

**摘要：**语言是人类思维的载体，学习一门外语蕴含着思维拓展的可能性，涉及多种思维形式的运用，也可以为思辨能力的发展提供机会。在外语课程中培养学生的思辨能力，实质就是在语言学习的过程中，促进学生的心智发展。本文首先简要解释思辨能力的内涵及其在外语课程中的体现，然后基于思辨的内在原理，分析它在外语课程的关系，并在此基础上探讨外语课程中培养思辨能力的原则。

**关键词：**外语课程；语言学习；思辨能力；思维能力

文 / 濮实

近年来，思辨能力的培养在外语教育领域倍受关注。思辨能力译自英文的“critical thinking”，这一概念在我国更通用的译法是“批判性思维”，但由于 critical 一词并不等同于“批判”(criticism)，相关领域的学者一直在尝试使用其他译法，如评判性思维、评介性思维、审辨式思维等，希望更准确地呈现 critical thinking 的含义，减少误解。本文简要解释 critical thinking 的内涵及其在外语课程中的体现，并探讨外语课程中培养 critical thinking 的原则。目前在外语教育领域，思辨能力使用较多，因此本文将作为 critical thinking 的中文表述。

英文中的“critical”一词来

自希腊语的 *kritikos*，意思是“能够辨别，以作出判断”(able to discern, of or for judging)。由此，critical thinking 的核心内涵就是作出有理据的判断(making reasoned judgments)。这种判断通常具有反思性，用以审视或评价某种观点、认识、论断，辨别其高低优劣。作出判断的关键在于有理有据，其结论可褒可贬。一个 critical 的人，并不总在批判、贬低或否定，而是愿意独立思考，不跟风，不人云亦云，愿意对客观事实进行充分了解、透彻分析和严谨推论，在此基础上提出自己的见解。虽然“critical thinking”这一英文表述是个舶来品，但它所指的思维形式在中国自古就有。《礼记·中庸》倡导“博

学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”的治学理念，就可视为 critical thinking 的一种体现。

在外语课程中，思辨能力的培养可以体现在三个层面。

在认知层面，思辨能力的培养关注的是思辨技能的提升。例如，在议论文写作、演讲或辩论中，如何让学生论述更清楚、更聚焦、更准确、更连贯、更有逻辑、更具深度和广度。完成一篇议论文包含多个环节，如搜集相关信息，分析、整合信息，质疑一些观点，比较不同的视角，基于事实作出推论，等等。上述任一环节，凡是需要学生独立辨别和作出判断的，都与思辨相关。同时，思辨并不是一个孤立的技能，而是和许多其他思维形式

(如分析、分类、比较等)融为一体,和记忆、理解、联想等有时被视为“低阶”的思维技能同时运用。如果引导得当,自评、互评等活动也可以培养学生的思辨能力,促进学生反思自己的思维过程,学会辨别论述质量的优劣。

在思维品质层面,思辨能力的培养注重发展学生独立思考的倾向。例如,用开放包容的态度看待不同事物,愿意跳出自己的视角并换位思考,愿意质疑和挑战固化的观念,怀有好奇心并乐于探究事物的本源,愿意增加自己思维的深度和广度,愿意独立思考而不是一味附和他人,等等。尽管上述任何一种品质都不能代表一个人的实际思辨水平,但此类思维品质是运用思辨技能的前提,是一个人持续发展思辨能力的基础。此类思维品质的培养较少作为独立的教学活动,而是主要来自教师在态度、理念上的引导。这种引导会产生潜移默化的效果,但它也并不意味着是外语课程的任务,而是可以发生在任何一门课程中。

在公民教育层面,思辨能力的培养鼓励学生把所思用于所做,积极参与社会公共生活,并学习独立承担一定的社会责任。例如,引导学生关注社会问题,探究问题出现的原因,分析既定的社会运作方式,关注弱势群体,提出改善社会生活

的方案,等等。在外语课程中,典型的做法是将语篇话题聚焦于某个社会问题,在学习语言的过程中提升学生的公民意识。这种模式也并非外语课程所独有。在基础教育阶段,公民素质的提升可能更多地体现在以母语为载体的教学活动中,如语文课、思想品德类课程、校外社会实践活动等。

外语课程最主要的目的是帮助学生学好外语。很少有学生会出于提升思辨水平的目的去上一门外语课。从这个角度看,思辨能力的培养并不是外语课程必不可少的组成部分。但与此同时,语言是人类思维的载体,学习一门外语蕴含着思维拓展的可能性,学习过程本身也是针对语言要素、基于语言要素动脑思考的过程,这一过程可涉及多种思维形式的运用,包括思辨。以往的外语教学理论很少专门把外语课程中的思维过程抽象出来,把思维发展作为显性的教学目标。近年来,由于思辨能力的培养开始被看作外语课程的一项任务,因此我们有必要在课程语境中认识它的内在原理,分析它与外语课程的关系,由此思考外语课程中培养思辨能力的原则。

### 1. 思辨的目的

思辨能力是思维能力的一种。培养思维能力首先需要关注学生,创造让学生感到有意义的话题情

境,让学生产生思考的动力和意愿。人脑不同于电脑。尽管思维可以被视为人脑的一项功能,但要让思维过程发生在人脑中,首先需要让人感知到思维的目的和意义,并不能像操作电脑一样,按一下按钮或输入一个指令,就让思维立刻发生。在真实生活中,人的思维往往是对某种状况的反应。人开始思考,大多是因为需要应对一个外在或内在的现实状况,而不是专门为了运行自己大脑的思维功能。在课堂中,当学生看到一个有意义的话题需要讨论,会自然开始用脑思考。触发和推动思维的是话题本身以及话题产生的具体情境。话题情境的设置需要符合课程语境,让学生感受到它与自己的具体联系,或与课程整体内容的内在关联。如果学生看不到话题的意义,看不到思考的必要性,就难以主动、充分地参与到思维过程中。

就思辨而言,当人面临一个现实状况,需要作出独立的判断,尤其当这个判断会对自己产生实际影响时,通常会自然产生思辨的需求。人在真实生活中,面临大大小小的选择,需要通过反思作出判断和决定。在外语课程中,语言的理解和运用可以提供很多机会,让学生独立作出判断,并反复斟酌和修正自己的判断。例如,判断一个词在特定语境中如何解读,辨别哪种解读

更合理,分析一句话在特定语境中该如何措辞,辨别哪种措辞更符合表达的意图。这种思辨过程既可以发生在讨论、演讲、写作等活动中,也可以发生在试题分析中,它不依赖特定的教学活动形式,而是取决于教师如何引导。引导的关键,也是难点,在于教师是否能够从学生的视角出发,基于学生当下的认知需求,同时在学科知识体系中,选择适合学生的话题情境,让学生切实看到独立思考的机会和必要性。当学生产生思考的愿望并开始动脑时,教师的任务就是帮助学生反观自己的思维过程,看到它的合理与不足之处,并为学生提供相关的学科专业知识(例如讲解一对近义词在语义上的区别),为学生的进一步思考提供抓手。同样是知识的讲解,当它发生在一个对学生有意义的话题情境中,就容易和思维的发展融为一体,相辅相成。

## 2. 思辨的对象

思辨过程虽然可以被归纳为一系列步骤,但它并不是将一套死板的程序输入学生脑中,然后期待学生套用在各个具体问题上。思辨需要一些标准(如清楚、合理、有逻辑),但此类标准也并不像标尺一样有明确固定的刻度,可以直接丈量万物。思辨的步骤和标准更像是一套实践性知识,融于思考的具体内容中。思辨能力的发展来自对各种具体事例

的思考。即便有一些规律性的原则,如果不结合具体例子,学生也往往难以理解如何运用。可以说,思辨能力和思辨的具体内容不可分割。不存在没有内容对象的空泛的思辨。

外语课程的主要授课内容是外语,培养学生的思辨能力应以语言为主要的对象。例如,引导学生关注语言形式和语言意义的关系,引导学生准确理解一个外语词与其中文表述在所指上的细微区别,帮助学生辨别特定语境中不同词汇和句型在表达效果上的差异,等等。由于语言形式和意义的对应关系具有一定的任意性,学生学习外语必然也需要大量记忆,也需要关注语言形式本身。在基础阶段,教师可以选择用词简单但语言优美的材料,让学生体验语言的韵律和节奏,认识单词音节和拼写形式的一些规律。这些练习不必以培养思辨能力为口号,但是长期接触高质量的语言,将有助于学生形成判断语言质量的标准,养成准确解读和运用语言的习惯,提升欣赏语言美感的意识和品味。

## 3. 思辨的知识基础

在外语课程中,思辨的对象是语言,但语言总是围绕话题内容呈现的,学生学习的不是无内容的抽象符号。为了凸显外语课程的思辨性,一个常见的做法是提升话题内容的难度,让学生阐发观点,进行

演讲和辩论。此类活动形式本身没有问题,唯一需要注意的是,话题内容不可过多地超出学生的知识储备,否则容易把师生的注意力从语言本身转移到话题内容上,偏离外语课程学习语言的初衷。

针对任一话题进行思辨,都需要一定的知识基础。如果学生需要写一篇关于人工智能的议论文,论述的质量就不仅取决于学生的语言水平,而且也取决于学生关于人工智能的知识储备。思辨很大程度上是反思性的,是在现有知识之间建立关联,基于知识进行推论。如果知识本身过于匮乏,思辨活动就难以充分开展。外语课程当然可以适当增加学生的社会知识,但这并不是外语课程的根本任务;如果选择学生知识相对丰富的话题,学生就能相对容易地利用已有知识作为思考的资源,产生表达的意愿,这有利于外语课程引导学生关注语言,学会用更准确、更丰富的语言表达自己。此时,培养思辨能力实际上是帮助学生审视自己表达的内容,让思路更清晰、更开阔。为达到这一目的,教师可以帮助学生厘清不同概念之间的关系,厘清不同要点的主次和逻辑,认识不同的视角,并形成更有理据的观点。如果学生关于话题内容的知识过于匮乏,就容易过度注重新知识的获取,而不是利用知识进行思考、形成观点。

当然,这仅适用于专门提升语言能力的外语课程;一些课程以外语为途径,以学习学科内容为目的,其课程设置来自不同的理念和理论基础,不可混为一谈。

为提升语言能力,外语课程也需要增加学生的知识,即关于语言的知识。此类知识包括具体的语言点,也包括对语言现象的总体认识,比如语言由什么构成、语言作为交际工具有哪些用途和局限,等等。在基础教育阶段,增加学生对语言现象的认识不是让学生学习理论条框,而是在相关的例子出现时抓住机会,让学生意识到用词、语音、语气、语调、重音、节奏、速度等对交际效果的影响。对话朗读和短剧表演中此类机会相对较多。如果教师能够抓住这种机会,提升学生的语言意识,将有助于学生形成自己的语感,留意日常生活中的语言问题,学会判断具体语境中语言的解读和表达是否得当,从而更充分地欣赏和发挥语言在生活中的作用。

#### 4. 思辨能力的体现

培养思辨能力,最重要的是关注思维的内在过程和学生的内在进步,而不仅仅是其外在表现。不可误以为一些看起来稚嫩的观点反映的一定是思辨的缺乏——学生也可能经历了一个思维重构的过程,颠覆了自己原有的观点和思路。在教

学中,最值得关注的是学生观点的形成过程:首先了解学生最初的想法,然后看学生在教师的引导下是否反思了自己的想法,为提升思维质量作出了哪些尝试和努力。只要学生与自己的起点相比,明确了一些概念,澄清了一些误区,增加了新的角度,比之前表达得更清楚、更有逻辑,都是有意义的进步,都值得肯定和鼓励。在基础教育阶段,学生进行思考大多是为了回答给定的问题。这时,如果有学生基于独立思考自发地提出一个问题或表达一个想法,即便在他人看来缺乏深度或洞见,也是值得特别鼓励和专门指导的。思辨能力的培养是一个漫长的过程,在这个过程中,教师不必急于证明教学的效果,过度关注学生外在的表现(performance)。只要关注学生思维发生和发展的路径,适时给予引导,假以时日,学生定会有所收获。

#### 结语

人是目的,不是途径。这是培养思辨能力的观念基础,是它的起点和归宿。在英语语境中,人们普遍认为最早培养思辨能力的人是公元前5世纪的古希腊人苏格拉底。苏格拉底常常提出尖锐的问题,敦促人们审视自己习以为常的观念,辨别是非,以形成更完善的观点。在这个意义上,培养思辨能力的初

衷是让人头脑更清醒,通过理性思考成为更好的人。它所追求的理性不是工具理性,不是功利性地计算如何减少投入、增加获利,而是让人走出自身的偏见、成见、迷信、无知,拓宽心智发展的空间。在教育中,培养思辨能力意味着将学生看作整体的人,而不是一系列客观指标的集合,更不是流水线上的产品。学生是教学的最终目的,而不是换取任何一种外在利益的途径。同理,思辨也不仅是人脑的一种机能或一种工具性的技能,它是人自身存在的一个方面,是人心智的体现。发展思辨能力,是一个人形成和养成自我的过程。人在日常生活中常常需要作选择、作决定,会自然地运用思辨能力对不同的想法进行甄别和判断。学校的任务是创造情境,让思辨发生在课堂中,然后提供支持和给养,促进学生在思考的过程中成为自己,成为人。

外语课程以语言为教学内容,可以通过外语学习促进人的发展。这门课程有自己的局限,它并不能教给学生海量的社会知识或深奥的哲学义理;它要教的只是一门语言。但语言是人之为一个重要特征,是人自身存在的一部分,是人与自己、与他人、与社会建立关系的重要载体。如果外语课程能聚焦语言,让学生感知到语言本身的有趣之处,学生就能通过这一微小

的窗口，领悟人类心理认知和社会生活的一些特点。如果能引导人通过学习一门外语反观自身所处的母语世界，人的自我也会增加不同的维度。

不可否认，外语对很多人来说只是一个工具；即便如此，学习外语的过程也仍旧是一个人文性的过程。不是说一个人掌握了普适性的学习方法，外语就立刻学好了。外语学习主要发生在一次次对具体字词的辨析、一次次对句型和语篇的理解中。但恰恰是这种细节性的学习，才能让人准确地把握语言的普遍规律和精妙之处，也恰恰是这种细节性的学习，为思辨能力的运用和发展创造了机会。外语课程需要回归语言本身，增加学生对语言的认识，关注学生语言表达的质量，促使学生形成自己的语言观和语言学习观。如果学生在接收语言信息时能更准确地辨别说话者的意图，在运用语言时能更准确地判断何种语言形式适合表达自己的意思，如果学生在这些方面有所长进，甚至能够开始欣赏语言自身的美感，通过语言进入人类丰富的精神世界，

这就达到并超越了思辨能力培养的目的。这个层面的学习未必全部可评可测，却能够让外语课程实现其自身的意义，让学生在思维过程中获得有意义的人生体验。从这个角度看，思辨能力的培养不是一个额外的负担，而是能够更充分地彰显外语课程的本意。🔗

### 推荐阅读

- Davies, M. & Barnett, R. (Eds.). 2015. *The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education*[M]. New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Dewey, J. 1933/1910. *How We Think: A Restatement of the Relation of Reflective Thinking to the Educational Process*[M]. Lexington, MA: D.C. Heath.
- Dewey, J. 2004/1916. *Democracy and Education*[M]. New York, NY: Dover Publications.
- Gadamer, H-G. 2004. *Truth and Method* (Second Revised Edition)[M]. London: Continuum.
- Paul, R. & Elder, L. 2014. *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Professional and Personal Life*[M]. Hoboken, NJ: Pearson Education.

濮实，剑桥大学教育学博士，北京外国语大学中国外语与教育研究中心专职研究员、国家语言能力建设研究中心研究员。主要研究领域：外语课程与教学、思维能力、学术素养。