

中职学校数学课教学质量诊改研究调查报告

◎崔永红 (江苏省江阴中等专业学校 江苏 江阴 214433)

【摘要】教学质量诊断与改进既是教育管理部门的工作,更是教师的自觉行动,是教师专业化发展的必然要求。为了解教师对教学质量诊断与改进的认识等,中职学校采用问卷星对教师进行了问卷调查,并对调查结果进行了分析,提出了开展教诊改工作的四项策略:一是提升教诊改水平,提供高水平评价;二是以诊促改,以改为主;三是实施“差异化”教诊改模式;四是变“诊改”为“改诊”工作模式,从而提高教学质量诊断与改进的成效。

【关键词】问卷调查;调查结果;结果分析;诊断

【基金项目】本文为江苏省职教学会立项课题《中职学校文化课教学质量诊断与改进的校本研究》阶段成果,课题批准文号:XHXS2017060

加强教学质量诊断与改进是提高教学质量的必然要求,教学质量诊断与改进不仅是教育管理部门的工作,更应变为教师的自觉行动。教师只有积极主动地参与教学诊改工作,才能不断地提高教学质量。为了解教师对教学质量诊断与改进的认识,改进诊断工作方法,提高诊改工作实效,更好地为广大教师提供服务与帮助,我国教育管理部门通过问卷星在江苏省中职学校进行了问卷调查,共有2010名教师参与了调查,调查结果如下。

一、调查结果

调查项目		百分比
1.您的身份	数学课教师	36%
	文化课教师	38%
	专业教师	26%
2.您的年龄	35岁以下	26%
	35-45岁	52%
	45-55岁	22%
3.您的职称	初级	18%
	中级	50%
	副高	32%
4.您认为教学质量诊改应该包含哪些内容 [最少选两项]	听评课	45%
	诊断学习效果	35%
	巡视教学秩序	32%
	检查评估	25%
	教师座谈	12%
	个性化教学指导	35%

续表

调查项目		百分比
5.您如何对待教学质量诊改专家给您的意见与建议?	不接受	3%
	无所谓	9%
	接收并注意	56%
	重视并积极改进	32%
6.您认为教学质量诊改对您的教学有哪些帮助? [最少选一项]	帮助我发现和改进教学中的问题	38%
	帮助我改进教学设计	20%
	帮助我提升教学水平	22%
	帮助我管控课堂教学秩序	12%
7.您对教学质量诊改工作是否满意?	没帮助	8%
	非常满意	28%
	满意	48%
	一般	18%
	不满意	6%

二、结果分析

从调查对象、年龄层次与职称来看,调查具有广泛性,其中,中级职称、中年教师是学校的主力军。这充分体现了通过教学质量诊改让他们尽快提高教学水平具有重要意义。

接收并注意、重视并积极改进占88%。对教学质量诊改工作非常满意、满意分别占28%、48%,不满意仅占6%,这说明大部分教师对教学质量诊改工作是认可的,从思想上不再排斥教学质量诊改工作,都能保持良好的、平和的心态,正确对待并虚心接受每位教学质量诊改工作者提出的批评与建议,在教学能力上有了不同程度的提高。

在教学质量诊改内容上,听评课占45%,这说明听评课是提高教师水平的重要措施,也说明教师在教学水平上有了不同程度的提高。个性化教学指导占35%,这说明多数教师平时忙于教学,外出学习与培训的机会不多,但有较强的上进心,渴望有高水平教师的指导,不断提高教学水平。

帮助我管控课堂教学秩序占12%,这说明中职生的学习积极性整体不高,课堂上多数学生的学习有效性不高,甚至个别学生有时出现上课睡觉、玩手机的现象。帮助我发现和改进教学中的问题占38%,帮助我改进教学设计占20%,帮助我提升教学水平占22%,这说明教学质量诊改工作对提高教师教学水平有较大的作用,而且教师希望督导工作不仅要督,更要在导上下功夫。

三、开展教诊改工作的策略

以往的教学质量诊断与改进中存在重检查轻指导、重形式轻实质、重发现问题轻解决问题、重批评轻鼓励的现

象,弱化了教改的服务功能。因此,在新时代、新教育理念的指导下,我们要改变这种现象,把发现并指出问题与肯定成绩、挖掘典型有机融合起来,切实将工作重心落到指导、服务上,使教改工作达到更高境界和最佳效果。

(一) 提升教改水平 提供高水平评价

教学活动是一种复杂的智力活动,教无定法,这就要求教改工作者不仅要具有丰富深厚的专业功底,而且要对教学过程中蕴含的规律有深刻的理解,不仅要关注所教专业知识,而且要针对学情进行有效的教学设计,对教学活动进行精致的构建,体现教改的专业价值。

目前,由于一些教改工作者在教学能力、专业水平上的差异制约了他们的教改水平,教学质量诊断只停留在教学浅层次问题上,如概念的引入是否新颖、是否准确,较多关注教学技能的层面,如教学是否生动、教学语言是否有启发性、知识传授是否系统、逻辑性是否严密等要素,较少关注教师对教学内容选择是否必要、学生学的过程、知识的建构与拓展的水平。要想改变这种状况,教改工作者必须全面、深入地理解教学质量诊断的课程,对课程的实施理念、实施方法以及课程的实践评价有较深入的研究,这样才能站在新的高度诊断教师对课程的理解是否准确、教学行为是否恰当,从而为教师提供高质量的诊断服务,帮助教师改进教学行为,加深教师对课程的理解,而不应仅把教师看作课程目标的机械执行者、教学任务的简单实践者,更不应该把教改看成对教师的管理与监督,导致教师的教学行为变得更加狭隘。

教改工作者要提供高水平的教学诊断,促进教师专业发展的评价与指导,鼓励并组织具备高水平的教师相互学习、对话,通过这种方式取长补短,实现教学方法与思想的交流碰撞,构建来自教学实践的具有可操作性的、符合实际的教学标准,从而提高广大教师对教学标准的认同,在此基础上不断促进教师专业发展的提高。

多数教师对教学诊断给予了较高的评价,有的教师在教学反思中这样写道:“诊断专家组评到问题的根本上,为自己以后的专业发展提供了很大的帮助,自己找到了努力的方向。”有的教师已经有快30年的工龄,其中一名教师在接到长达6页的课堂诊断分析报告之后,发来了热情洋溢的邮件,他写道:“谢谢诊断专家组!这是我参加工作以来‘领略’的真正的评课!至少我是这样认为的,真挚感谢!”

(二) 以诊促改,以改为主

“改”包括“诊”与“改”两个方面,“诊”的主要目的在于了解教学情况、掌握教学动态,主要任务是检查、监督,发现教学中存在的问题,重在找差距与问题,“改”重在解决问题,改进教学现状,主要任务是服务、咨询、指导。

我们在教改过程中要正确处理好“诊”与“改”的关系。“诊”是为了更好地“改”,“诊”是“改”的基础与依据,“改”是“诊”的归属与深化,“改”是“诊”的追求。“诊”与“改”是教改工作中不可分割的两个方面,相辅相成。以诊促改,以改为主,不断改进诊断方式方法,变经验式诊断为发展性诊断,通过具体到位的“诊”,“改”使“诊”的工作得到延伸和落实,形成教学改由被动的“诊”转化为主动的“改”的良好局面。

如果只“诊”不“改”或“诊”“改”分离,就必然导致“诊”无结果,“改”无方向,只有正确把握两者的关系,才能使教学改有序、健康地开展,使教学质量诊断与改进发挥应有的价值和权威。

(三) 实施“差异化”教改模式

教改一定要在吸收、借鉴先进诊断理念的基础上创新教改工作模式,实施“差异化教改”。教改要更多地尊重教师的个性,始终把促进教师自身发展和提高教学质量作为主要目标,根据教师自身的个性特征差异和各自需求不同来促进教师个体发展,促进教师教学的有效性,具体体现在以下两个方面:一是教改工作要重视教师间的差异,如针对年轻教师,通过诊断活动帮助他们尽快适应学校教学工作,尽快规范他们的教学行为,提高他们教学的基本功。针对中年教师,通过诊断活动帮助他们挖掘并形成不同的教学风格,使他们的教学工作具有鲜明的个性特色。针对老年教师,通过诊断活动帮助他们在不断积淀自己教学经验的基础上与时俱进,将自身的经验上升到理论高度,努力向名师看齐。二是根据不同教师的不同特点,开展针对性改工作,帮助教师更好地发挥个性特长,弥补不足之处,使教学工作更具针对性和实效性。

(四) 变“诊改”为“改诊”工作模式

以往的教改工作中重视“诊断与监督”,而忽视“指导与改进”,一手硬,一手软。其实,“指导与改进”远比“诊断与监督”重要得多,“指导与改进”能提高教师的工作积极性、主观能动性和学习主动性,调动教师和学生的主人翁作用,反之,如果过于强调“诊断与监督”,就会使他们感觉自己受监视和控制的,在心理上产生与教改工作者的对立情绪,伤害他们的自信心和自尊心,不愿意与教改工作者主动沟通,更不愿意得到教改工作者的帮助,进而很难充分发挥他们的潜能和创造性。变“诊改”为“改诊”工作模式,有利于融洽他们之间的关系,有利于教改工作者清醒地认识到自身道德水平、知识水平、能力水平的重要性,有利于教改工作者对教师和学生进行具体的指导、帮助,促进他们不断提高自身修养,改进工作方式。当然,我们并不排斥“监督”的作用,“监督”具有一定的威慑力,有利于教学工作的规范有序进行。变“诊改”为“改诊”工作模式有效地促进了教改工作的良性循环。

【参考文献】

- [1]吕路平,童国通.基于五位视角的高职课堂教学诊断与改进体系构建[J].职业技术教育,2017(20):51-55.
- [2]董鹏,玉珏.基于数字化视频课例的课堂教学诊断实践研究[J].上海教育科研,2016(6):15-18.
- [3]胡庆芳.课堂教学研究的国际比较与诊断改进框架的构建[J].教育科学,2017(1):27-31.
- [4]张开洲.中小学教师课堂教学诊断指标体系建构研究[D].重庆:西南大学,2015.
- [5]谭绍华.中职教学诊断与改进“八循序”策略[J].中国职业技术教育,2017(14):70-72,75.
- [6]梁卿.中等职业学校教学工作诊断与改进的反思[J].职教通讯,2017(1):27-30.